

# Linee guida per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca

## XXXVII ciclo

Le presenti Linee guida descrivono il processo da seguire per il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca dei Dottorandi.

Il XXXVII ciclo ha come data di conclusione naturale il **30 novembre 2024**.

Al XXXVII si applica il [Regolamento per l'istituzione e l'accreditamento delle sedi e dei corsi di Dottorato di Ricerca](#), emanato con D.R. n. 18/13 del 12 marzo 2013 e successivamente modificato con D.R. n. 55/13 del 28 maggio 2013.

Le sessioni d'esame sono due<sup>1</sup>:

- 1° sessione: **dal 15 aprile al 15 maggio 2025**
- 2° sessione (straordinaria): **dal 15 novembre al 15 dicembre 2025**

Non sono previste ulteriori sessioni.

Per la 1° sessione possono far domanda i/le dottorandi/e che abbiano ottemperato agli obblighi di frequenza e ottengano, successivamente, un giudizio positivo da entrambi i valutatori oppure un giudizio positivo + un minor revision oppure due minor revision.

Per la 2° sessione (straordinaria) possono far domanda i/le dottorandi/e che:

- Abbiano ottenuto nella 1° sessione una major revision (è sufficiente che anche solo uno dei giudizi sia negativo);
- Non avendo completato la frequenza entro il 30 novembre per aver usufruito di periodi di sospensione o per aver iniziato il dottorato in ritardo rispetto alla data di avvio del ciclo, abbiano recuperato la frequenza entro il 30 giugno (dell'anno successivo) e che ottengano, successivamente, un giudizio positivo da entrambi i valutatori.

*N.B.: in caso di una major revision o in caso di conclusione del recupero dopo il 30 giugno, potranno accedere alla successiva sessione.*

### **Giudizi da parte dei valutatori**

La scheda di valutazione si trova all'allegato 2

**Giudizio positivo** da parte di entrambi i valutatori: la tesi sarà aggiornata in stato definitivo e non si potrà più apportare alcuna modifica;

---

<sup>1</sup> I periodi delle sessioni possono subire variazioni in base alle esigenze della Commissione d'esame.

**Minor revision** (2 valutazioni minor revision oppure 1 giudizio positivo + 1 minor revision): si dovrà presentare una nuova versione della tesi, con le correzioni richieste. Il/la dottorando/a potrà accedere alla 1° sessione;

**Major revision** (1 giudizio positivo/minor revision + 1 major revision oppure 2 major revision): lo studente sarà rinviato alla sessione successiva per una seconda valutazione e potrà apportare le modifiche entro 6 mesi dalla ricezione del giudizio dei valutatori. La tesi sarà sottoposta ad un nuovo giudizio dei medesimi valutatori e in ogni caso sarà ammessa alla discussione pubblica.

Al fine di accedere alla discussione di dottorato, tutti/e i/le dottorandi/e devono essere in regola con il pagamento delle tasse, incluso quello della tassa regionale.

La **struttura** di una tesi è generalmente formata da:

- Frontespizio
- Indice
- Introduzione
- Capitoli
- Conclusioni
- Bibliografia

Pur non essendo previsti vincoli precisi, deve essere garantita una buona leggibilità del testo. L'elaborato deve presentarsi graficamente uniforme e tutte le pagine devono essere numerate (comprese quelle di eventuali figure, tabelle e grafici).

Si consigliano i seguenti parametri per l'**impaginazione**:

- Margine superiore: 2 cm
- Margine inferiore: 2 cm
- Margine sinistro: 3 cm
- Margine destro: 2,5 cm

Si consigliano i seguenti **formati** per il corpo del testo:

- Tipo di carattere: "Times New Roman", "Arial", "Tahoma", "Verdana"
- Dimensioni del carattere: 11 o 12 punti
- Interlinea: 1,5 linee. Si consiglia di lasciare una spaziatura maggiore tra un paragrafo e l'altro.
- Allineamento: giustificato

Il **frontespizio** da utilizzare si trova all'allegato 1.

## 1° sessione

### DOTTORANDI/E

I/le dottorandi/e devono inviare al proprio tutor entro il 20 dicembre 2024 la bozza della tesi, l'abstract e la relazione triennale. I/le dottorandi/e devono inviare entro il 20 gennaio 2025 abstract, tesi e relazione triennale rivisti dal proprio tutor e in formato pdf alla coordinatrice del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca ([ricerca@unier.it](mailto:ricerca@unier.it)).

Abstract, tesi e relazione triennale saranno sottoposti alla valutazione del Collegio dei docenti il quale esprimerà un parere (favorevole o contrario) in ordine all'attività di ricerca svolta e nominerà i

valutatori esterni (2 per ogni dottorando/a), i quali avranno 30 giorni di tempo per esprimere i loro giudizi.

Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame, i/le dottorandi/e devono presentare in segreteria post-lauream, previo appuntamento, la seguente documentazione:

- Domanda di ammissione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Domanda di dissertazione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;
- Registro delle attività completo di firme richieste;
- 3 copie definitive della tesi, CD, abstract e relazione triennale del dottorato

Il/la dottorando/a sarà chiamato/a a discutere la tesi nella data prescelta dalla Commissione d'esame finale che sarà nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Collegio dei docenti.

### **TUTOR**

I tutor prendono visione della tesi, dell'abstract e della relazione triennale in tempo utile affinché il/la dottorando/a possa trasmettere la documentazione entro il 20 gennaio 2025.

Propongono, per la seduta del Collegio dei docenti, entro il 25 gennaio 2025, i nominativi dei valutatori con i loro contatti email.

I tutor invieranno i giudizi dei valutatori ai/alle propri/e dottorandi/e.

### **COLLEGIO DEI DOCENTI**

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 31 gennaio 2025 ed esprime un parere in merito alle tesi e nomina i valutatori. Qualora uno dei tutor esprima, in ordine alla tesi del dottorando da lui seguito, un parere non pienamente positivo, il dottorando può essere ammesso, su richiesta del tutor, alla 2° sessione straordinaria.

#### **Valutatori**

*Art. 7 – Regolamento per l'istituzione e l'accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

“La tesi, alla quale è allegata una relazione del dottorando sulle attività svolte nel corso del dottorato e sulle eventuali pubblicazioni, è valutata da almeno due docenti di elevata qualificazione, anche appartenenti a istituzioni estere, esterni ai soggetti che concorrono al rilascio del titolo di dottorato, di seguito denominati valutatori.

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 6 marzo 2025 per proporre i nominativi della commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'eventuale ammissibilità dei candidati all'esame finale tenendo conto dei giudizi espressi dai valutatori.

### Commissione

#### *Art. 7 – Regolamento per l’istituzione e l’accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

La discussione pubblica si svolge innanzi a una commissione composta da 3 professori ordinari, in maggioranza esterni all’Università sede, anche consorziata, del corso di dottorato, designati dal Dipartimento e nominati con decreto rettorale.

### **AREA RICERCA**

L’Area Ricerca contatta i valutatori e trasmette loro la documentazione (tesi, abstract e relazione triennale) dopo la riunione del Collegio di dottorato e non oltre il 3 febbraio 2025 con l’indicazione di mandare il documento di valutazione entro 30 giorni.

L’Area Ricerca trasmette ai tutor le valutazioni che questi dovranno inviare ai/alle dottorandi/e.

L’Area Ricerca trasmette all’area Affari Generali la richiesta di emettere il Decreto Rettorale di nomina della Commissione d’esame e procede all’organizzazione della discussione.

#### TEMPISTICHE

<b>Cosa</b>	<b>Quando</b>	<b>Chi</b>
<b>Inviare bozza tesi, abstract e relazione triennale al tutor</b>	<b>Entro il 20 dicembre 2024</b>	<b>Dottorando/a</b>
Inviare tesi, abstract e relazione triennale al Coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all’Ufficio ricerca ( <a href="mailto:ricerca@unier.it">ricerca@unier.it</a> )	Entro il 20 gennaio 2025	Dottorando/a
Proposta dei nominativi dei valutatori al Collegio dei docenti	Entro il 25 gennaio 2025	Tutor
Parere in merito alle tesi e nomina dei valutatori	Entro il 31 gennaio 2025	Collegio dei docenti
Inviare tesi, abstract e relazione triennale ai valutatori	Entro il 3 febbraio 2025	Area ricerca
Proposta e nomina (con Decreto Rettorale) della Commissione d’esame e dei supplenti e delibera l’ammissibilità dei candidati all’esame finale	Entro il 6 marzo 2025	Collegio dei docenti
Presentare in segreteria Post-Lauream, previo appuntamento: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Domanda di ammissione;</li> <li>- Domanda di dissertazione;</li> <li>- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;</li> <li>- Registro delle attività completo di firme richieste;</li> </ul>	Almeno 20 giorni prima della seduta d’esame	Dottorando/a

- 3 copie definitive della tesi, CD, abstract e relazione triennale del dottorato.		
Discussione della Tesi	15 aprile – 15 maggio	Dottorandi/e + Commissione d'esame

## 2° sessione (straordinaria)

*Si applica:*

- 1. ai dottorandi che, non avendo completato la frequenza entro il 30 novembre 2024 per aver usufruito di periodi di sospensione o per aver iniziato il dottorato in ritardo rispetto alla data di avvio del ciclo, abbiano recuperato la frequenza entro il 30 giugno (dell'anno successivo) e che ottengano, successivamente, un giudizio positivo da entrambi i valutatori;*
- 2. Ai dottorandi per i quali il tutor abbia richiesto l'ammissione a questa sessione.*

### DOTTORANDI

I/le dottorandi/e devono inviare al proprio tutor entro il 15 luglio 2025 la bozza della tesi, l'abstract e la relazione triennale. I dottorandi devono inviare entro il 3 settembre 2025 abstract, tesi e relazione triennale rivisti dal proprio tutor e in formato pdf al coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca ([ricerca@unier.it](mailto:ricerca@unier.it)).

Abstract, tesi e relazione triennale saranno sottoposti alla valutazione del Collegio dei docenti il quale esprimerà un parere (favorevole o contrario) in ordine all'attività di ricerca svolta e nominerà i valutatori esterni (2 per ogni dottorando/a), i quali avranno 30 giorni di tempo per esprimere i loro giudizi.

Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame, i/le dottorandi/e devono presentare in segreteria post-lauream, previo appuntamento, la seguente documentazione:

- Domanda di ammissione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Domanda di dissertazione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;
- Registro delle attività completo di firme richieste;
- 3 copie definitive della tesi, CD, abstract e relazione triennale del dottorato

Il/la dottorando/a sarà chiamato/a a discutere la tesi nella data prescelta dalla Commissione d'esame finale che sarà nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Collegio dei docenti.

### TUTOR

I tutor prendono visione della tesi, dell'abstract e della relazione triennale in tempo utile affinché il/la dottorando/a possa trasmettere la documentazione entro il 3 settembre 2025.

Propongono, per la seduta del Collegio, entro il 6 settembre 2025, i nominativi dei valutatori con i loro contatti email.

I tutor invieranno i giudizi dei valutatori ai/alle propri/e dottorandi/e.

## COLLEGIO DEI DOCENTI

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 9 settembre 2025 ed esprime un parere in merito alle tesi e nomina i valutatori.

### Valutatori

*Art. 7 – Regolamento per l'istituzione e l'accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

“La tesi, alla quale è allegata una relazione del dottorando sulle attività svolte nel corso del dottorato e sulle eventuali pubblicazioni, è valutata da almeno due docenti di elevata qualificazione, anche appartenenti a istituzioni estere, esterni ai soggetti che concorrono al rilascio del titolo di dottorato, di seguito denominati valutatori”.

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 15 ottobre 2025 per proporre i nominativi della commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'eventuale ammissibilità dei candidati all'esame finale tenendo conto dei giudizi espressi dai valutatori.

### Commissione

*Art. 7 – Regolamento per l'istituzione e l'accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

La discussione pubblica si svolge innanzi a una commissione composta da 3 professori ordinari, in maggioranza esterni all'Università sede, anche consorziata, del corso di dottorato, designati dal Dipartimento e nominati con decreto rettorale.

## AREA RICERCA

L'Area Ricerca contatta i valutatori e trasmette loro la documentazione (tesi, abstract e relazione triennale) dopo la riunione del Collegio di dottorato e non oltre l'11 settembre 2025 con l'indicazione di mandare il documento di valutazione entro 30 giorni.

L'Area Ricerca trasmette ai tutor le valutazioni che questi dovranno inviare ai/alle dottorandi/e.

L'Area Ricerca trasmette all'area Affari Generali la richiesta di emettere il Decreto Rettorale di nomina della Commissione d'esame e procede all'organizzazione della discussione.

## TEMPISTICHE

Cosa	Quando	Chi
Inviare bozza tesi, abstract e relazione triennale al tutor	Entro il 15 luglio 2025	Dottorando/a
Inviare tesi, abstract e relazione triennale al Coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca ( <a href="mailto:ricerca@unier.it">ricerca@unier.it</a> )	Entro il 3 settembre 2025	Dottorando/a
Proposta dei nominativi dei valutatori al Collegio dei docenti	Entro il 6 settembre 2025	Tutor
Parere in merito alle tesi e nomina dei valutatori	Entro il 9 settembre 2025	Collegio dei docenti
Inviare tesi, abstract e relazione triennale ai valutatori	Entro l'11 settembre 2025	Area ricerca
Proposta e nomina (con Decreto Rettorale) della Commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'ammissibilità dei candidati all'esame finale	Entro il 15 ottobre 2025	Collegio dei docenti
Presentare in segreteria Post-Lauream, previo appuntamento: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Domanda di ammissione;</li> <li>- Domanda di dissertazione;</li> <li>- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;</li> <li>- Registro delle attività completo di firme richieste;</li> <li>- 3 copie definitive della tesi, CD, abstract e relazione triennale del dottorato.</li> </ul>	Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame	Dottorando/a
Discussione della Tesi	15 novembre - 15 dicembre 2025	Dottorandi/e + Commissione d'esame

## 2° sessione (straordinaria)

*Si applica ai dottorandi che hanno ottenuto nella 1° sessione una major revision.*

### DOTTORANDI

I/le dottorandi/e devono inviare al proprio tutor entro il 15 luglio 2025 la tesi rivista alla luce delle major revision, abstract e relazione triennale. I dottorandi devono inviare entro il 3 settembre 2025 abstract, tesi e relazione triennale rivisti dal proprio tutor e in formato pdf al coordinatore del

dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca ([ricerca@unier.it](mailto:ricerca@unier.it)).

Abstract, tesi e relazione triennale saranno sottoposti alla valutazione degli stessi valutatori, i quali avranno 30 giorni di tempo per esprimere i loro giudizi. La tesi sarà in ogni caso ammessa alla discussione pubblica, corredata da un nuovo parere scritto dei medesimi valutatori, reso alla luce delle correzioni o integrazioni eventualmente apportate.

Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame, i/le dottorandi/e devono presentare in segreteria post-lauream, previo appuntamento, la seguente documentazione:

- Domanda di ammissione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Domanda di dissertazione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;
- Registro delle attività completo di firme richieste;
- 3 copie definitive della tesi, CD, abstract e relazione triennale del dottorato

Il/la dottorando/a sarà chiamato/a a discutere la tesi nella data prescelta dalla Commissione d'esame finale che sarà nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Collegio dei docenti.

## TUTOR

I tutor prendono visione delle major revision fatte alla tesi della tesi in tempo utile affinché il/la dottorando/a possa trasmettere la documentazione entro il 3 settembre 2025.

I tutor invieranno i giudizi dei valutatori ai/alle propri/e dottorandi/e.

## COLLEGIO DEI DOCENTI

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 15 ottobre 2025 per proporre i nominativi della commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'eventuale ammissibilità dei candidati all'esame finale tenendo conto dei giudizi espressi dai valutatori.

### Commissione

*Art. 7 – Regolamento per l'istituzione e l'accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

La discussione pubblica si svolge innanzi a una commissione composta da 3 professori ordinari, in maggioranza esterni all'Università sede, anche consorziata, del corso di dottorato, designati dal Dipartimento e nominati con decreto rettorale.

## AREA RICERCA

L'Area Ricerca contatta i valutatori e trasmette loro la documentazione (tesi, abstract e relazione triennale) entro l'11 settembre 2025 con l'indicazione di mandare il documento di valutazione entro 30 giorni (non viene considerato il mese di agosto nel computo totale).



L'Area Ricerca trasmette ai tutor le nuove valutazioni che questi dovranno inviare ai/alle dottorandi/e.

L'Area Ricerca trasmette all'area Affari Generali la richiesta di emettere il Decreto Rettorale di nomina della Commissione d'esame e procede all'organizzazione della discussione.

#### TEMPISTICHE

Cosa	Quando	Chi
Inviare bozza tesi rivista alla luce delle major revision, abstract e relazione triennale al tuutor	Entro il 15 luglio 2025	Dottorando/a
Inviare tesi, abstract e relazione triennale al Coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca ( <a href="mailto:ricerca@unier.it">ricerca@unier.it</a> )	Entro il 3 settembre 2025	Dottorando/a
Inviare tesi, abstract e relazione triennale ai valutatori	Entro il 11 settembre 2025	Area ricerca
Proposta e nomina (con Decreto Rettorale) della Commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'ammissibilità dei candidati all'esame finale	Entro il 15 ottobre 2025	Collegio dei docenti
Presentare in segreteria Post-Lauream, previo appuntamento: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Domanda di ammissione;</li> <li>- Domanda di dissertazione;</li> <li>- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;</li> <li>- Registro delle attività completo di firme richieste;</li> <li>- 3 copie definitive della tesi, CD, abstract e relazione triennale del dottorato.</li> </ul>	Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame	Dottorando/a
Discussione della Tesi	15 novembre - 15 dicembre 2025	Dottorandi/e + Commissione d'esame



DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN “ .....

CICLO XX...

TESI DI DOTTORATO IN \_\_\_\_\_(SSD...)

TITOLO \_\_\_\_\_

RELATORE

Chiar.mo  
Prof.

DOTTORANDO

Anno Accademico 2023/2024

Allegato 2

**Corso di Dottorato di Ricerca in**  
***“Persona, benessere e innovazione”***

\_\_\_\_\_° Ciclo

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA TESI DI DOTTORATO**

<b>Nome del Dottorando</b>	
<b>Titolo della Tesi</b>	
<b>SSD</b>	
<b>Nome del Relatore della tesi</b>	
<b>Nome del Valutatore esterno</b>	
<b>Università di appartenenza</b>	
<b>Data della valutazione</b>	

## VALUTAZIONE DETTAGLIATA

### 1. Definizione degli obiettivi e originalità della ricerca

	Eccellente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Scarso
Obiettivi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Originalità	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Osservazioni:

### 2. Struttura della tesi e capacità di utilizzo delle fonti e pertinenza e completezza della bibliografia

	Eccellente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Scarso
Struttura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bibliografia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Osservazioni:

### 3. Metodologia della ricerca

	Eccellente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Scarso
Metodologia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Osservazioni:

### 4. Chiarezza espositiva

	Eccellente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Scarso

Chiarezza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Osservazioni:

### 5. Rilevanza scientifica e potenziale impatto dei risultati

	Eccellente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Scarso
Rilevanza scientifica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Potenziale impatto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Osservazioni:

## VALUTAZIONE GENERALE

La tesi soddisfa i requisiti minimi per essere ammessa all'esame finale?

SI		NO
Senza alcuna revisione	Con revisioni minori	Richiesta di significative integrazioni o correzioni (la tesi non può essere ammessa all'esame finale; <b>entro 6 mesi sarà sottoposta al valutatore una nuova versione</b> sulla quale verrà espressa un'ulteriore valutazione)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A) In caso di ammissione all'esame finale fornire la valutazione generale

	Eccellente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Scarso
--	------------	--------	-------	-------------	--------

Valutazione generale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

B) In caso di richiesta di significative integrazioni o correzioni da effettuare entro 6 mesi, fornire commenti e indicazioni dettagliate:

Firma del Valutatore

PhD course in  
*"The Person, Well-being and Innovation"*  
 \_\_\_\_\_° cycle

## EVALUATION REPORT

<b>Name of the candidate</b>	
<b>Title of the thesis</b>	
<b>SSD</b>	
<b>Name of the supervisor</b>	
<b>Name of the external evaluator</b>	
<b>University of the evaluator</b>	
<b>Date of the evaluation</b>	

## DETAILED EVALUATION

### 1. Definition of objectives and originality of the research

	Excellent	Very good	Good	Sufficient	Poor
Objectives	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Originality	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Remarks:

## 2. Structure of the thesis, ability to use sources and relevance and completeness of bibliography

	Excellent	Very good	Good	Sufficient	Poor
Structure	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bibliography	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Remarks:

## 3. Research methodology

	Excellent	Very good	Good	Sufficient	Poor
Methodology	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Remarks:

## 4. Clarity of exposition

	Excellent	Very good	Good	Sufficient	Poor
Clarity	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Remarks:

## 5. Scientific relevance and potential impact of the results

	Excellent	Very good	Good	Sufficient	Poor
Scientific relevance	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Potential impact	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Remarks:

## GENERAL EVALUATION

Does the thesis meet the minimum requirements to be admitted to the defense?



YES		NO
Without any revision	With minor revisions	Request for significant revisions or corrections (the thesis may not be admitted to the final defense. <b>Within 6 months a new version will be submitted to the evaluator</b> which will express a new evaluation).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A. In case of admission to the defense provide a general evaluation:

	Excellent	Very good	Good	Sufficient	Poor
General evaluation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. In case of request for significant revisions or corrections to be made within 6 months, provide detailed comments and instructions:

Signature of the evaluator