

# Linee guida per il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca

## (valide a partire dal XXXVIII ciclo)

Le presenti Linee guida descrivono il processo da seguire per il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca dei Dottorandi.

Ogni ciclo di dottorato ha come data di conclusione naturale il **31 ottobre del 3° anno**.

A partire dal XXXVIII in poi si applica il [Regolamento per l'istituzione e l'accreditamento delle sedi e dei corsi di Dottorato di Ricerca](#), emanato con D.R. n. 72/22 del 27 maggio 2022 e successivamente modificato con D.R. n. 127/22 dell'11 luglio 2022 e con D.R. n. 41/24 del 04 marzo 2024.

Le sessioni d'esame sono due<sup>1</sup>:

- 1° sessione: **dal 1° al 30 aprile di ogni anno solare successivo alla conclusione del 3° anno**<sup>2</sup>
- 2° sessione (straordinaria): **dal 15 novembre al 15 dicembre di ogni anno solare successivo alla conclusione del 3° anno**<sup>3</sup>

Non sono previste ulteriori sessioni.

Per la **1° sessione** possono far domanda i/le dottorandi/e che abbiano ottemperato agli obblighi di frequenza, ottenuto un giudizio positivo da parte del proprio supervisore, e ottengano successivamente, un giudizio positivo da entrambi i valutatori oppure un giudizio positivo + un minor revision oppure due minor revision.

Per la **2° sessione (straordinaria)** possono far domanda i/le dottorandi/e che:

- non avendo completato la frequenza entro il 31 ottobre per aver usufruito di periodi di sospensione o per aver iniziato il dottorato in ritardo rispetto alla data di avvio del ciclo, abbiano recuperato la frequenza entro il 31 maggio (dell'anno successivo) e che ottengano, successivamente, un giudizio positivo da entrambi i valutatori.  
*N.B.: in caso di una major revision o in caso di conclusione del recupero dopo il 31 maggio, potranno accedere alla successiva sessione.*
- per i quali il supervisore abbia richiesto l'ammissione a questa sessione;
- abbiano ottenuto nella 1° sessione una major revision (è sufficiente che anche solo uno dei giudizi sia negativo).

---

<sup>1</sup> I periodi delle sessioni possono subire variazioni in base alle esigenze della Commissione d'esame.

<sup>2</sup> Ad esempio, il 38° ciclo conclude il percorso di Dottorato il 31 ottobre 2025, pertanto la 1° sessione va dal 1° al 30 aprile 2026.

<sup>3</sup> Ad esempio, il 38° ciclo conclude il percorso di Dottorato il 31 ottobre 2025, pertanto la 2° sessione straordinaria va dal 15 novembre al 15 dicembre 2026.

### **Giudizi da parte dei valutatori**

La scheda di valutazione si trova all'allegato 2

**Giudizio positivo** da parte di entrambi i valutatori: la tesi sarà aggiornata in stato definitivo e non si potrà più apportare alcuna modifica;

**Minor revision** (2 valutazioni minor revision oppure 1 giudizio positivo + 1 minor revision): si dovrà presentare una nuova versione della tesi, con le correzioni richieste e in tal caso la tesi non dovrà essere ripresentata e rivalutata dai valutatori. Il/la dottorando/a potrà accedere alla 1° sessione;

**Major revision** (1 giudizio positivo/minor revision + 1 major revision oppure 2 major revision): lo studente sarà rinviato alla sessione successiva per una seconda valutazione e potrà apportare le modifiche entro 6 mesi dalla ricezione del giudizio dei valutatori. La tesi sarà sottoposta ad un nuovo giudizio dei medesimi valutatori e in ogni caso sarà ammessa alla discussione pubblica.

Al fine di accedere alla discussione di dottorato, tutti/e i/le dottorandi/e devono essere in regola con il pagamento delle tasse, incluso quello della tassa regionale.

La **struttura** di una tesi è generalmente formata da:

- Frontespizio
- Indice
- Introduzione
- Capitoli
- Conclusioni
- Bibliografia

Pur non essendo previsti vincoli precisi, deve essere garantita una buona leggibilità del testo. L'elaborato deve presentarsi graficamente uniforme e tutte le pagine devono essere numerate (comprese quelle di eventuali figure, tabelle e grafici).

Si consigliano i seguenti parametri per l'**impaginazione**:

- Margine superiore: 2 cm
- Margine inferiore: 2 cm
- Margine sinistro: 3 cm
- Margine destro: 2,5 cm

Si consigliano i seguenti **formati** per il corpo del testo:

- Tipo di carattere: "Times New Roman", "Arial", "Tahoma", "Verdana"
- Dimensioni del carattere: 11 o 12 punti
- Interlinea: 1,5 linee. Si consiglia di lasciare una spaziatura maggiore tra un paragrafo e l'altro.
- Allineamento: giustificato

Il **frontespizio** da utilizzare si trova all'allegato 1.

## 1° Sessione

### DOTTORANDI/E

I/le dottorandi/e devono fare in modo che il proprio supervisore abbia preso visione della tesi al fine di inviare entro il 20 dicembre (successivo alla conclusione del 3° anno) abstract, tesi e relazione triennale in pdf al coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca ([ricerca@unier.it](mailto:ricerca@unier.it)).

Abstract, tesi e relazione triennale saranno sottoposti alla valutazione del Collegio dei docenti che esprimerà un parere (favorevole o contrario) in ordine all'attività di ricerca svolta e nominerà i valutatori esterni (2 per ogni dottorando/a), i quali avranno 30 giorni di tempo per esprimere i loro giudizi.

Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame, i/le dottorandi/e devono presentare in segreteria post-lauream, previo appuntamento, la seguente documentazione:

- Domanda di ammissione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Domanda di dissertazione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;
- Registro delle attività completo di firme richieste;
- 3 copie cartacee definitive della tesi, CD/USB, abstract e relazione triennale del dottorato

Il/la dottorando/a sarà chiamato/a a discutere la tesi nella data prescelta dalla Commissione d'esame finale che sarà nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Collegio dei docenti.

### SUPERVISORE

I supervisori prendono visione della tesi, dell'abstract e della relazione triennale in tempo utile affinché il/la dottorando/a possa trasmettere la documentazione entro il 20 dicembre successivo alla conclusione del 3° anno.

Propongono per la seduta del Collegio dei docenti, entro l'8 gennaio successivo alla conclusione del 3° anno, i nominativi dei valutatori con i loro contatti email.

I supervisori invieranno i giudizi dei valutatori ai/alle propri/e dottorandi/e.

### COLLEGIO DEI DOCENTI

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 15 gennaio (successivo alla conclusione del 3° anno) ed esprime un parere in merito alle tesi e nomina i valutatori. Qualora il supervisore esprima un parere non pienamente positivo riguardo alla tesi di dottorato da lui/lei seguita, il/la dottorando/a può essere ammesso/a, su richiesta del supervisore, alla seconda sessione straordinaria.

### Valutatori

*Art. 20, c. 2 e 3 – Regolamento per l’istituzione e l’accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

“La tesi, unitamente alla relazione sulle attività svolte durante il Corso di Dottorato e sulle eventuali pubblicazioni, è esaminata da almeno due valutatori nominati dal Collegio dei docenti, non appartenenti all’ente che rilascia il titolo di Dottorato e in possesso di un’esperienza di elevata qualificazione, di cui almeno uno è un docente universitario. Tali valutatori sono docenti (professori ordinari e associati, professori emeriti, ricercatori a tempo indeterminato e a tempo determinato) ovvero primi ricercatori e dirigenti di ricerca o ruoli analoghi di elevata qualifica, anche appartenenti a istituzioni estere, esterni all’Università e ai soggetti che hanno concorso al rilascio del titolo di Dottorato ovvero alle Università convenzionate incluse quelle con le quali esistono accordi di co-tutela. I valutatori possono appartenere a istituzioni estere o internazionali.

Entro trenta giorni dal ricevimento della tesi, i valutatori esprimono un giudizio analitico scritto, proponendo l’ammissione alla discussione pubblica o il rinvio della discussione della tesi per un periodo non superiore a sei mesi. Trascorso tale periodo, la tesi, corredata da un nuovo parere scritto reso dai valutatori, è in ogni caso ammessa alla discussione”.

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 28 febbraio (successivo alla conclusione del 3° anno) per proporre i nominativi della commissione d’esame e dei supplenti e delibera l’eventuale ammissibilità dei candidati all’esame finale tenendo conto dei giudizi espressi dai valutatori.

### Commissione

*Art. 20, c. 4, 5 e 6 – Regolamento per l’istituzione e l’accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

“4. La discussione si svolge pubblicamente innanzi a una commissione, proposta dal Collegio dei docenti e nominata con Decreto Rettorale.

5. La Commissione è composta da tre a cinque membri, scelti tra: a) professori di ruolo e ricercatori universitari dell’Ateneo, di altre Università italiane o estere; b) dirigenti di ricerca, primi ricercatori e ricercatori o ruoli analoghi di enti pubblici di ricerca; c) esperti di comprovata qualificazione.

6. La Commissione è composta nel rispetto dell’equilibrio di genere, ove possibile, e dei seguenti criteri: a) almeno due terzi dei componenti devono essere docenti universitari; nel caso di un dottorato monosede, due terzi dei commissari non devono afferire all’Ateneo; c) nel caso di un dottorato in forma associata, non più di un terzo dei commissari può appartenere alle sedi associate; d) per il calcolo del numero dei componenti si applica l’arrotondamento per difetto; e) i valutatori possono far parte della commissione; f) i supervisori e i co-supervisori non possono far parte della commissione, salvo nei casi di co-tutela di tesi, se previsto dalla relativa convenzione”.

## AREA RICERCA

L'Area Ricerca contatta i valutatori e trasmette loro la documentazione (tesi, abstract e relazione triennale) dopo la riunione del Collegio di dottorato e non oltre il 18 gennaio (successivo alla conclusione del 3° anno) con l'indicazione di mandare il documento di valutazione entro 30 giorni.

L'Area Ricerca trasmette ai supervisori le valutazioni che questi dovranno inviare ai/alle dottorandi/e.

L'Area Ricerca trasmette all'area Affari Generali la richiesta di emettere il Decreto Rettorale di nomina della Commissione d'esame e procede all'organizzazione della discussione.

### TEMPISTICHE

Cosa	Quando	Chi
Invio tesi, abstract e relazione triennale al Coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca e ai supervisore e co-supervisore(i) ( <a href="mailto:ricerca@unier.it">ricerca@unier.it</a> )	Entro il 20 dicembre successivo alla conclusione del 3° anno	Dottorando/a
Proposta dei nominativi dei valutatori al Collegio dei docenti	Entro l'8 gennaio successivo alla conclusione del 3° anno	Supervisore
Parere in merito alle tesi e nomina dei valutatori	Entro il 15 gennaio successivo alla conclusione del 3° anno	Collegio dei docenti
Invio tesi, abstract e relazione triennale ai valutatori	Entro il 18 gennaio successivo alla conclusione del 3° anno	Area ricerca
Proposta e nomina (con Decreto Rettorale) della Commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'ammissibilità dei candidati all'esame finale.	Entro il 28 febbraio successivo alla conclusione del 3° anno	Collegio dei docenti
Presentazione in segreteria Post-Lauream, previo appuntamento: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Domanda di ammissione;</li> <li>- Domanda di dissertazione;</li> <li>- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;</li> <li>- Registro delle attività completo di firme richieste;</li> <li>- 3 copie cartacee definitive della tesi, CD/USB, abstract e relazione triennale del dottorato.</li> </ul>	Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame	Dottorando/a
Discussione della Tesi	1-30 aprile dell'anno solare successivo alla conclusione del 3° anno	Dottorandi/e + Commissione d'esame

## 2° Sessione A (straordinaria)

*Si applica*

- 1. ai dottorandi che, non avendo completato la frequenza entro il 31 ottobre del 3° anno per aver usufruito di periodi di sospensione o per aver iniziato il dottorato in ritardo rispetto alla data di avvio del ciclo, abbiano recuperato la frequenza entro il 30 maggio (dell'anno successivo) e che ottengano, successivamente, un giudizio positivo da entrambi i valutatori;*
- 2. ai dottorandi per i quali il supervisore abbia richiesto l'ammissione a questa sessione.*

### DOTTORANDI

I dottorandi devono fare in modo che il proprio supervisore abbia preso visione della tesi al fine di inviare entro il 20 agosto (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno) abstract, tesi e relazione triennale in pdf al coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca ([ricerca@unier.it](mailto:ricerca@unier.it)).

Abstract, tesi e relazione triennale saranno sottoposti alla valutazione del Collegio dei docenti il quale esprimerà un parere (favorevole o contrario) in ordine all'attività di ricerca svolta e nominerà i valutatori esterni (2 per ogni dottorando/a), i quali avranno 30 giorni di tempo per esprimere i loro giudizi.

Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame, i/le dottorandi/e devono presentare in segreteria post-lauream, previo appuntamento, la seguente documentazione:

- Domanda di ammissione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Domanda di dissertazione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;
- Registro delle attività completo di firme richieste;
- 3 copie cartacee definitive della tesi, CD/USB, abstract e relazione triennale del dottorato

Il/la dottorando/a sarà chiamato/a a discutere la tesi nella data prescelta dalla Commissione d'esame finale che sarà nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Collegio dei docenti.

### SUPERVISORE

I supervisori prendono visione della tesi, dell'abstract e della relazione triennale in tempo utile affinché il/la dottorando/a possa trasmettere la documentazione entro il 20 agosto (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno).

Propongono, per la seduta del Collegio dei docenti, entro il 2 settembre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno), i nominativi dei valutatori con i loro contatti email.

I supervisori invieranno i giudizi dei valutatori ai/alle propri/e dottorandi/e.

## COLLEGIO DEI DOCENTI

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 5 settembre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno) ed esprime un parere in merito alle tesi e nomina i valutatori.

### Valutatori

*Art. 20, c. 2 e 3 – Regolamento per l'istituzione e l'accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

“La tesi, unitamente alla relazione sulle attività svolte durante il Corso di Dottorato e sulle eventuali pubblicazioni, è esaminata da almeno due valutatori nominati dal Collegio dei docenti, non appartenenti all'ente che rilascia il titolo di Dottorato e in possesso di un'esperienza di elevata qualificazione, di cui almeno uno è un docente universitario. Tali valutatori sono docenti (professori ordinari e associati, professori emeriti, ricercatori a tempo indeterminato e a tempo determinato) ovvero primi ricercatori e dirigenti di ricerca o ruoli analoghi di elevata qualifica, anche appartenenti a istituzioni estere, esterni all'Università e ai soggetti che hanno concorso al rilascio del titolo di Dottorato ovvero alle Università convenzionate incluse quelle con le quali esistono accordi di co-tutela. I valutatori possono appartenere a istituzioni estere o internazionali.

Entro trenta giorni dal ricevimento della tesi, i valutatori esprimono un giudizio analitico scritto, proponendo l'ammissione alla discussione pubblica o il rinvio della discussione della tesi per un periodo non superiore a sei mesi. Trascorso tale periodo, la tesi, corredata da un nuovo parere scritto reso dai valutatori, è in ogni caso ammessa alla discussione”.

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 10 ottobre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno) per proporre i nominativi della commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'eventuale ammissibilità dei candidati all'esame finale tenendo conto dei giudizi espressi dai valutatori.

### Commissione

*Art. 20, c. 4, 5 e 6 – Regolamento per l'istituzione e l'accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

“4. La discussione si svolge pubblicamente innanzi a una commissione, proposta dal Collegio dei docenti e nominata con Decreto Rettorale.

5. La Commissione è composta da tre a cinque membri, scelti tra: a) professori di ruolo e ricercatori universitari dell'Ateneo, di altre Università italiane o estere; b) dirigenti di ricerca, primi ricercatori e ricercatori o ruoli analoghi di enti pubblici di ricerca; c) esperti di comprovata qualificazione.

6. La Commissione è composta nel rispetto dell'equilibrio di genere, ove possibile, e dei seguenti criteri: a) almeno due terzi dei componenti devono essere docenti universitari; nel caso di un dottorato monosede, due terzi dei commissari non devono afferire all'Ateneo; c) nel caso di un dottorato in forma associata, non più di un terzo dei commissari può appartenere alle sedi associate; d) per il calcolo del numero dei componenti si applica l'arrotondamento per difetto; e) i valutatori possono far parte della commissione; f) i supervisori e i co-supervisori non possono far

parte della commissione, salvo nei casi di co-tutela di tesi, se previsto dalla relativa convenzione”.

### AREA RICERCA

L'Area Ricerca contatta i valutatori e trasmette loro la documentazione (tesi, abstract e relazione triennale) dopo la riunione del Collegio di dottorato entro e non oltre l'8 settembre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno) con l'indicazione di mandare il documento di valutazione entro 30 giorni.

L'Area Ricerca trasmette ai supervisore le valutazioni che questi dovranno inviare ai/alle dottorandi/e.

L'Area Ricerca trasmette all'area Affari Generali la richiesta di emettere il Decreto Rettorale di nomina della Commissione d'esame e procede all'organizzazione della discussione.

### TEMPISTICHE

Cosa	Quando	Chi
Invio tesi, abstract e relazione triennale al Coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca e ai supervisore e co-supervisore(i) ( <a href="mailto:ricerca@unier.it">ricerca@unier.it</a> )	Entro il 20 agosto (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno)	Dottorando/a
Proposta dei nominativi dei valutatori al Collegio dei docenti	Entro il 2 settembre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno)	Supervisore
Parere in merito alle tesi e nomina dei valutatori	Entro il 5 settembre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno)	Collegio dei docenti
Invio tesi, abstract e relazione triennale ai valutatori	Entro l'8 settembre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno)	Area ricerca
Proposta e nomina (con Decreto Rettorale) della Commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'ammissibilità dei candidati all'esame finale	Entro il 10 ottobre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno)	Collegio dei docenti
Presentare in segreteria Post-Lauream, previo appuntamento: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Domanda di ammissione;</li> <li>- Domanda di dissertazione;</li> <li>- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;</li> </ul>	Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame	Dottorando/a

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Registro delle attività completo di firme richieste;</li> <li>- 3 copie cartacee definitive della tesi, CD/USB, abstract e relazione triennale del dottorato.</li> </ul>		
Discussione della Tesi	15 novembre - 15 dicembre dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno	Dottorandi/e + Commissione d'esame

## 2° Sessione B (straordinaria)

*Si applica ai dottorandi che hanno ottenuto nella 1° sessione una major revision.*

### DOTTORANDI

I dottorandi devono fare in modo che il proprio supervisore abbia preso visione delle major revision fatte alla tesi al fine di inviare entro il 20 agosto (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno) abstract, tesi e relazione triennale in pdf al coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca ([ricerca@unier.it](mailto:ricerca@unier.it)).

Abstract, tesi e relazione triennale saranno sottoposti alla valutazione degli stessi valutatori, i quali avranno 30 giorni di tempo per esprimere i loro giudizi. La tesi sarà in ogni caso ammessa alla discussione pubblica, corredata da un nuovo parere scritto dei medesimi valutatori, reso alla luce delle correzioni o integrazioni eventualmente apportate.

Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame, i/le dottorandi/e devono presentare in segreteria post-lauream, previo appuntamento, la seguente documentazione:

- Domanda di ammissione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Domanda di dissertazione (da stampare da Esse3 nel momento in cui si completa l'iter di iscrizione);
- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;
- Registro delle attività completo di firme richieste;
- 3 copie cartacee definitive della tesi, CD/USB, abstract e relazione triennale del dottorato

Il/la dottorando/a sarà chiamato/a a discutere la tesi nella data prescelta dalla Commissione d'esame finale che sarà nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Collegio dei docenti.

## SUPERVISORE

I supervisori prendono visione delle major revision fatte alla tesi in tempo utile affinché il/la dottorando/a possa trasmettere la documentazione entro il 20 agosto (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno).

I supervisori invieranno i giudizi dei valutatori ai/alle propri/e dottorandi/e.

## COLLEGIO DEI DOCENTI

Il Collegio dei docenti si riunisce entro il 10 ottobre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno) per proporre i nominativi della commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'eventuale ammissibilità dei candidati all'esame finale tenendo conto dei giudizi espressi dai valutatori.

### Commissione

*Art. 20, c. 4, 5 e 6 – Regolamento per l'istituzione e l'accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato di ricerca*

“4. La discussione si svolge pubblicamente innanzi a una commissione, proposta dal Collegio dei docenti e nominata con Decreto Rettoriale.

5. La Commissione è composta da tre a cinque membri, scelti tra: a) professori di ruolo e ricercatori universitari dell'Ateneo, di altre Università italiane o estere; b) dirigenti di ricerca, primi ricercatori e ricercatori o ruoli analoghi di enti pubblici di ricerca; c) esperti di comprovata qualificazione.

6. La Commissione è composta nel rispetto dell'equilibrio di genere, ove possibile, e dei seguenti criteri: a) almeno due terzi dei componenti devono essere docenti universitari; nel caso di un dottorato monosede, due terzi dei commissari non devono afferire all'Ateneo; c) nel caso di un dottorato in forma associata, non più di un terzo dei commissari può appartenere alle sedi associate; d) per il calcolo del numero dei componenti si applica l'arrotondamento per difetto; e) i valutatori possono far parte della commissione; f) i supervisori e i co-supervisori non possono far parte della commissione, salvo nei casi di co-tutela di tesi, se previsto dalla relativa convenzione”.

## AREA RICERCA

L'Area Ricerca contatta i valutatori e trasmette loro la documentazione (tesi, abstract e relazione triennale) entro l'8 settembre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno) con l'indicazione di mandare il documento di valutazione entro 30 giorni. Trascorso tale periodo, la tesi, corredata da un nuovo parere scritto reso dai valutatori, è in ogni caso ammessa alla discussione.

L'Area Ricerca trasmette ai supervisori le nuove valutazioni che questi dovranno inviare ai/alle dottorandi/e.

L'Area Ricerca trasmette all'area Affari Generali la richiesta di emettere il Decreto Rettoriale di nomina della Commissione d'esame e procede all'organizzazione della discussione.

TEMPISTICHE

<b>Cosa</b>	<b>Quando</b>	<b>Chi</b>
Invio tesi, abstract e relazione triennale al Coordinatore del dottorato, al segretario del collegio di dottorato e in copia all'Ufficio ricerca e al supervisore e co-supervisore(i) ( <a href="mailto:ricerca@unier.it">ricerca@unier.it</a> )	Entro il 20 agosto (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno)	Dottorando/a
Invio tesi, abstract e relazione triennale ai valutatori	Entro l'8 settembre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno)	Area ricerca
Proposta e nomina (con Decreto Rettorale) della Commissione d'esame e dei supplenti e delibera l'ammissibilità dei candidati all'esame finale	Entro il 10 ottobre (dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno)	Collegio dei docenti
Presentazione in segreteria Post-Lauream, previo appuntamento: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Domanda di ammissione;</li> <li>- Domanda di dissertazione;</li> <li>- Marca da bollo di 16,00 euro da apporre sul modulo di dissertazione;</li> <li>- Registro delle attività completo di firme richieste;</li> <li>- 3 copie cartacee definitive della tesi, CD/USB, abstract e relazione triennale del dottorato.</li> </ul>	Almeno 20 giorni prima della seduta d'esame	Dottorando/a
Discussione della Tesi	15 novembre - 15 dicembre dell'anno solare successivo alla conclusione naturale del 3° anno	Dottorandi/e + Commissione d'esame

Allegato 1



DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN “.....”

CICLO XX...

**TESI DI DOTTORATO IN \_\_\_\_\_ (SSD...)**

**TITOLO \_\_\_\_\_**

RELATORE/RELATRICE

DOTTORANDO/DOTTORANDA

Chiar.mo/Chiar.ma

Prof./Prof.ssa

CO-SUPERVISORE

Chiar.mo/Chiar.mo

Prof./Prof.ssa

Anno Accademico 20../20..

Allegato 2

Corso di Dottorato di Ricerca in  
*“Persona, benessere e innovazione”*

\_\_\_\_\_ ° Ciclo

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA TESI DI DOTTORATO**

<b>Nome del Dottorando/della Dottoranda</b>	
<b>Titolo della Tesi</b>	
<b>Ciclo</b>	
<b>SSD</b>	
<b>Nome del Relatore/della Relatrice della tesi</b>	
<b>Nome del Valutatore esterno/Valutatrice esterna</b>	
<b>Università di appartenenza</b>	
<b>Data della valutazione</b>	

## VALUTAZIONE DETTAGLIATA

### 1. Chiarezza della formulazione dell'argomento di indagine, della domanda di ricerca e sua rilevanza pratica e/o scientifica

	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
Chiarezza	<input type="checkbox"/>				
Rilevanza	<input type="checkbox"/>				

Inserire le osservazioni in relazione al livello di giudizio espresso (max 1000 caratteri):

### 2. Struttura della tesi e grado di analiticità e coerenza argomentativa

	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
Struttura	<input type="checkbox"/>				
Analiticità	<input type="checkbox"/>				
Coerenza	<input type="checkbox"/>				

Inserire le osservazioni in relazione al livello di giudizio espresso (max 1000 caratteri):

### 3. Capacità di utilizzo delle fonti e pertinenza e completezza della bibliografia

	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
Utilizzo fonti	<input type="checkbox"/>				

Pertinenza	<input type="checkbox"/>				
Completezza	<input type="checkbox"/>				

Inserire le osservazioni in relazione al livello di giudizio espresso (max 1000 caratteri):

#### 4. Metodologia della ricerca

	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
Metodologia	<input type="checkbox"/>				

Inserire le osservazioni in relazione al livello di giudizio espresso (max 1000 caratteri):

#### 5. Capacità di ragionamento critico e chiarezza espositiva

	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
Ragionamento	<input type="checkbox"/>				
Chiarezza	<input type="checkbox"/>				

Inserire le osservazioni in relazione al livello di giudizio espresso (max 1000 caratteri):

## 6. Rilevanza scientifica e potenziale impatto dei risultati

	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
Rilevanza scientifica	<input type="checkbox"/>				
Potenziale impatto	<input type="checkbox"/>				

Inserire le osservazioni in relazione al livello di giudizio espresso (max 1000 caratteri):

## VALUTAZIONE GENERALE

La tesi soddisfa i requisiti minimi per essere ammessa all'esame finale?

SI		NO
Senza alcuna revisione	Con revisioni minori	Richiesta di significative integrazioni o correzioni (la tesi non può essere ammessa all'esame finale. In tal caso, <b>entro 6 mesi sarà sottoposta al valutatore una nuova versione</b> sulla quale verrà espressa un'ulteriore valutazione).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A) In caso di ammissione all'esame finale fornire la valutazione generale

	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
Valutazione generale	<input type="checkbox"/>				

Inserire le osservazioni in relazione al livello di giudizio espresso (max 1000 caratteri):

B) In caso di richiesta di significative integrazioni o correzioni da effettuare entro 6 mesi, fornire commenti e indicazioni dettagliate:

Firma del Valutatore/della Valutatrice

PhD course in  
*“The Person, Well-being and Innovation”*  
 \_\_\_\_\_ ° cycle

## EVALUATION REPORT

<b>Name of the Candidate</b>	
<b>Title of the thesis</b>	
<b>SSD</b>	
<b>Name of the Supervisor</b>	
<b>Name of the external Evaluator</b>	
<b>University of the Evaluator</b>	
<b>Date of the evaluation</b>	

### DETAILED EVALUATION

**1. Clarity of the formulation of the research topic, the research question, and its practical and/or scientific relevance**

	Poor	Sufficient	Good	Very good	Excellent
Clarity	<input type="checkbox"/>				
Relevance	<input type="checkbox"/>				

Please enter comments on the level of judgement (max 1000 characters)

**2. Structure of the thesis and level of analytical depth and argumentative coherence**

	Poor	Sufficient	Good	Very good	Excellent
Structure	<input type="checkbox"/>				
Analyticity	<input type="checkbox"/>				
Coherence					

Please enter comments on the level of judgement (max 1000 characters)

**3. Ability to use sources and relevance and completeness of bibliography**

	Poor	Sufficient	Good	Very good	Excellent
Sources	<input type="checkbox"/>				
Relevance	<input type="checkbox"/>				
Completeness	<input type="checkbox"/>				

Please enter comments on the level of judgement (max 1000 characters)

#### 4. Research methodology

	Poor	Sufficient	Good	Very good	Excellent
Research methodology	<input type="checkbox"/>				

Please enter comments on the level of judgement (max 1000 characters)

#### 5. Critical reasoning skills and clarity of presentation

	Poor	Sufficient	Good	Very good	Excellent
Reasoning	<input type="checkbox"/>				
Clarity	<input type="checkbox"/>				

Please enter comments on the level of judgement (max 1000 characters)

#### 6. Scientific relevance and potential impact of results

	Poor	Sufficient	Good	Very good	Excellent
Relevance	<input type="checkbox"/>				
Impact	<input type="checkbox"/>				

Please enter comments on the level of judgement (max 1000 characters)

### GENERAL EVALUATION

Does the thesis meet the minimum requirements to be admitted to the defense?

YES		NO
Without any revision	With minor revisions	Request for significant revisions or corrections (the thesis may not be admitted to the final defense. <b>Within 6 months a new version will be submitted to the evaluator</b> which will express a new evaluation).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A. In case of admission to the defense provide a general evaluation:

	Poor	Sufficient	Good	Very good	Excellent
General evaluation	<input type="checkbox"/>				

Please enter comments on the level of judgement (max 1000 characters)

B. In case of request for significant revisions or corrections to be made within 6 months, provide detailed comments and instructions:

Signature of the Evaluator