

PQA
PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA TERZA
MISSIONE



Università
Europea di
Roma

Indice

PREMESSA1

RIFERIMENTI NORMATIVIERRORE. IL SEGNALIBRO NON È DEFINITO.

STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL SISTEMA DI QUALITÀ DELLA TERZA MISSIONE2

ORGANI DI GOVERNO3

NUCLEO DI VALUTAZIONE (NdV)3

PRESIDIO DI QUALITÀ (PdQ)3

DIRETTORE DI DIPARTIMENTO E CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO3

DELEGATO DIPARTIMENTALE PER LA TERZA MISSIONE4

COMITATO PER LA TERZA MISSIONE (SE PRESENTE)ERRORE. IL SEGNALIBRO NON È DEFINITO.

UFFICIO TERZA MISSIONE4

INDICATORI4

DM 1154/2021ERRORE. IL SEGNALIBRO NON È DEFINITO.

AVA 3: INDICATORI A SUPPORTO DELLA VALUTAZIONEERRORE. IL SEGNALIBRO NON È DEFINITO.

AVA 3: MODELLO DI ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO UNIVERSITARI CON NOTE4

AVA 3: SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEGLI INDICATORI QUALITATIVIERRORE. IL SEGNALIBRO NON È DEFINITO.

INDICATORI DELL'UNIVERSITÀ EUROPEA DI ROMA4

CICLO DELLA QUALITÀ DELLA TERZA MISSIONE6

PIANIFICAZIONE6

GESTIONE - ATTUAZIONE6

VALUTAZIONE - MONITORAGGIO6

MIGLIORAMENTO6

SCADENZARIO7

**ALLEGATO: DOCUMENTO DI AUTOVALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO –
DIPARTIMENTO9**

Premessa

L'Università Europea di Roma è dotata di un sistema interno di Assicurazione della Qualità (AQ). Tale sistema organizza e coordina un insieme di attività svolte dai membri dell'Ateneo (studenti, personale accademico e tecnico-amministrativo) con la finalità di verificare se gli obiettivi di formazione, ricerca e terza missione che gli organi dell'Ateneo si sono posti siano correttamente perseguiti e di intervenire tempestivamente per correggere, se necessario, le azioni e le politiche in essere, attuando così un processo di miglioramento continuo.

Il Sistema di Gestione della Qualità è stato adottato in armonia con i requisiti di accreditamento del sistema di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento (AVA) dell'ANVUR e nell'interesse di tutte le parti coinvolte (ad esempio, studenti, docenti, personale di supporto, ex allievi, rappresentanti del mondo del lavoro, imprese e società civile).

Le politiche di Assicurazione della Qualità dell'Università Europea di Roma si ispirano agli standard stabiliti a livello europeo, recepiti dall'ANVUR a livello nazionale, e si declinano a livello di qualità dell'offerta didattica, della ricerca e della terza missione. Tali politiche prevedono l'adozione di misure di progettazione, monitoraggio, autovalutazione e valutazione.

Il Dipartimento, per la realizzazione delle proprie politiche e strategie di formazione, ricerca, innovazione e sviluppo sociale, può costruire accordi di collaborazione, di cui monitora costantemente i risultati, con gli attori economici, sociali e culturali, pubblici e privati, del proprio contesto locale, nazionale e internazionale di riferimento.

Al fine di attuare, monitorare e riesaminare le sue attività, il Dipartimento si dovrà dotare di un Sistema di Governo e di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia sulla qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale, anche definendo una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la pianificazione strategica e di cui verifica periodicamente l'efficacia. Tale Sistema di Governo dovrà essere coerente con le indicazioni e le Linee guida elaborate dal PQA.

Il Dipartimento definisce, in modo chiaro e pubblico, i criteri di distribuzione delle risorse e dispone di risorse di personale docente, ricercatore e tecnico-amministrativo adeguate all'attuazione del proprio piano strategico e delle attività istituzionali e gestionali, oltre ad adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale e ai

Dottorati di ricerca (se presenti). Un elemento non trascurabile riguarda la capacità del Dipartimento di promuovere, supportare e monitorare la partecipazione del personale (docente, tutor, ricercatore, amministrativo) a iniziative di formazione/aggiornamento.

Il Dipartimento si avvale delle Linee guida e della documentazione a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame predisposta dal PQA e partecipa alle attività di formazione organizzate dall'Ateneo e/o dal PQA. Il Nucleo di Valutazione verifica, anche mediante audizioni, lo stato complessivo e le modalità con cui il Dipartimento assicura la qualità e tiene sotto controllo l'andamento del percorso di formazione alla ricerca. Il Dipartimento ha la responsabilità di predisporre/aggiornare la seguente documentazione:

- SUA-RD/TM o altro documento di pianificazione strategica triennale del Dipartimento, con aggiornamento annuale;
- documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico (se selezionati per la visita istituzionale);
- documento di analisi dei risultati relativi al monitoraggio annuale della ricerca e della terza missione/impatto sociale, all'ASN, al reclutamento e agli indicatori ANVUR¹.

Struttura organizzativa del sistema di qualità della Terza Missione

Il processo di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo si basa sulla definizione di una politica generale per l'assicurazione della qualità e di politiche specifiche volte a tradurre i principi e i criteri generali in azioni concrete.

Il processo di Assicurazione della Qualità della Terza Missione si avvale di un'organizzazione e di un sistema articolato di responsabilità per l'attuazione e la verifica delle politiche strategiche definite dall'Ateneo.

Gli attori coinvolti nel processo di Assicurazione della Qualità della Terza Missione sono:

- Organi di Governo
- Nucleo di Valutazione
- Presidio di Qualità
- Delegato dipartimentale per la Terza Missione
- Direttore di Dipartimento e Consiglio di Dipartimento

¹ ANVUR, *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei*, 13 febbraio 2023, pp. 34-35.

- Ufficio Terza Missione

Organi di Governo

Nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità, agli Organi di Governo spetta la definizione degli obiettivi strategici generali di sviluppo triennali e la scelta delle modalità di attuazione delle iniziative volte al loro conseguimento.

Nucleo di Valutazione (NdV)

Il Nucleo di Valutazione provvede, in piena autonomia operativa, a verificare il corretto funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità e a svolgere un ruolo di indirizzo e di controllo in merito al processo di AQ.

Al termine di ogni anno accademico predispone anche una relazione da sottoporre all'ANVUR e agli Organi di Governo dell'Ateneo, in modo particolare al Consiglio di Amministrazione e al Senato Accademico, al fine di suggerire azioni di miglioramento nell'organizzazione delle attività dell'Università.

Presidio di Qualità (PQA)

Il Presidio di Qualità ricopre un ruolo centrale nel processo di Assicurazione della Qualità all'interno dell'Ateneo. Esso sovrintende al regolare svolgimento delle procedure di Assicurazione della Qualità per le attività di Terza Missione in conformità a quanto programmato e dichiarato; inoltre organizza e coordina le attività di monitoraggio. È chiamato a valutare l'efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze e ad assicurare un corretto flusso informativo da e verso il Nucleo di Valutazione.

Direttore di Dipartimento e Consiglio di Dipartimento

Il Direttore di Dipartimento è responsabile del coordinamento delle attività di Terza Missione dipartimentali e dell'implementazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione/Impatto Sociale. Il Consiglio di Dipartimento è responsabile dell'approvazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione/Impatto Sociale, nonché dell'approvazione del documento di monitoraggio e riesame annuale della Terza Missione dipartimentale. Ha inoltre il compito di promuovere la Terza Missione

e determinare l'indirizzo generale del Dipartimento in merito alle attività di Terza Missione da svolgere.

Delegato dipartimentale per la Terza Missione

Il Delegato dipartimentale per la Terza Missione è responsabile, secondo le indicazioni del Direttore di Dipartimento, della redazione e aggiornamento della Scheda Unica Annuale Terza Missione/Impatto Sociale dipartimentale e del documento di monitoraggio e riesame annuale della Terza Missione dipartimentale. Ha inoltre il compito di favorire e coordinare la comunicazione con le altre strutture coinvolte nei processi e nelle attività di Terza Missione.

Infine, ha il compito di monitorare e verificare le procedure di Assicurazione della Qualità del Dipartimento in merito alla Terza Missione dipartimentale.

Ufficio Terza Missione

Supporta il Delegato dipartimentale per la Terza Missione e il Direttore di Dipartimento nella redazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione/Impatto Sociale. Inoltre, supporta il Delegato dipartimentale in ogni suo incarico relativo all'Assicurazione della Qualità della Terza Missione.

Processi di Qualità e Indicatori

Il [Decreto Ministeriale 1154/2021 «autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio»](#), assieme ai numerosi documenti pubblicati [dall'ANVUR](#), fornisce indicatori, punti di attenzione e aspetti da considerare per permettere agli atenei di definire i corretti processi di Assicurazione della Qualità della Terza Missione. Per completezza, di seguito ci si riferisce all'Allegato 2: DM 1154/2021 a questo documento.

Per gli indicatori AVA 3 a supporto della valutazione, il modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e la scheda di valutazione degli indicatori normativi, si rinvia all'Allegato 2 a questo documento.

Indicatori dell'Università Europea di Roma



Sulla base dei diversi indicatori, punti di attenzione e aspetti da considerare espressi dall'ANVUR, l'Università Europea ha predisposto propri indicatori, avendo come fondamento le linee di sviluppo strategico espresse nel Piano Strategico d'Ateneo. Gli indicatori sono soggetti a monitoraggio periodico e ad aggiornamento sulla base della pianificazione strategica e della sua operatività.

Ciclo della Qualità della Terza Missione

Il ciclo per l'Assicurazione della Qualità della Terza Missione si compone di quattro processi correlati: pianificazione, gestione, autovalutazione, miglioramento.



Pianificazione

Definizione delle politiche di Ateneo e della propria visione per l'AQ della Terza Missione, delle linee strategiche annuali e degli indicatori quantitativi e misurabili individuati sulla base del contesto operativo.

Gestione - Attuazione

Attuazione ed erogazione delle azioni previste per il raggiungimento degli obiettivi fissati in sede di pianificazione.

Autovalutazione - Monitoraggio

Misura dei risultati e verifica del divario tra obiettivi prefissati in fase di pianificazione e risultati conseguiti dalle azioni attuate.

Miglioramento

Analisi dei risultati e delle criticità riscontrate in fase di gestione ed erogazione delle azioni pianificate; adozione di azioni migliorative atte a risolvere le criticità e a ridurre eventuali divari tra obiettivi ed indicatori pianificati e i risultati conseguiti.

Scadenzario

DATA	ATTORE	COMPITO
28/02(*)	Direttore di Dipartimento	Compilazione Scheda Unica Annuale Terza Missione/Impatto Sociale
30/03	Delegato dipartimentale per la Terza Missione	Redazione documento di monitoraggio annuale della Terza Missione
31/05	Presidio di Qualità	Relazione annuale
15/10	Nucleo di Valutazione	Relazione annuale

(*) O data altra stabilita dall'ANVUR.

Riferimenti normativi

- [Legge n. 240/2010, Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario;](#)
- [DM n. 1154/2021, Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio, 14 ottobre 2021;](#)
- [ANVUR, Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA TM/IS per le università, 07 novembre 2018;](#)
- [ANVUR, Modello AVA 3: scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi, 12 gennaio 2023;](#)
- [ANVUR, Modello AVA 3: indicatori a supporto della valutazione, 12 gennaio 2023;](#)
- [ANVUR, Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari con Note, 13 febbraio 2023;](#)

- [ANVUR, Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei, 13 febbraio 2023.](#)

Le “[Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei](#)”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023, definiscono i documenti che i Dipartimenti hanno la responsabilità di predisporre ed aggiornare in merito all’Assicurazione della Qualità.

«La L. 240/2010 ha attribuito ai Dipartimenti la piena responsabilità sia delle attività didattiche che di ricerca e di terza missione. Per questa ragione l’accreditamento degli Atenei, oltre all’AQ dei Corsi di Studio (dei quali i Dipartimenti sono i primi responsabili, stilandone e approvandone ordinamenti e regolamenti didattici, e predisponendo la copertura delle attività formative), prevede anche l’AQ delle attività di ricerca e di terza missione/impatto sociale dei Dipartimenti. I Dipartimenti, dotati di propri regolamenti deliberati dal Consiglio di Dipartimento secondo uno schema tipo approvato dagli organi di governo dell’Università, elaborano il piano triennale delle attività di ricerca e ne pianificano in coerenza le attività da svolgere, propongono l’ordinamento didattico e le relative modifiche dei Corsi di Studio nonché l’attivazione di Dottorati di Ricerca. Dispongono di autonomia organizzativa e amministrativa e definiscono l’utilizzo delle risorse finanziarie assegnate, ferma restando la coerenza con criteri generali indicati nei documenti di Ateneo»².

Allegato 1: Documento di autovalutazione per l'accREDITAMENTO periodico – Dipartimento



Scheda di Valutazione – DIPARTIMENTO

Dipartimento di XX

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023

E.DIP.1 - Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale

E.DIP.1.1 *Il Dipartimento ha definito formalmente una propria visione, chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto della pianificazione strategica di Ateneo, del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.*

E.DIP.1.2 *Il Dipartimento ha declinato la propria visione in politiche, strategie e obiettivi di breve, medio e lungo termine, riportati in uno o più documenti di pianificazione strategica e operativa, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni).*

E.DIP.1.3 *Il Dipartimento, per la realizzazione delle proprie politiche e strategie di formazione, ricerca, innovazione e sviluppo sociale, stipula accordi di collaborazione con gli attori economici, sociali e culturali, pubblici e privati, del proprio contesto di riferimento e ne monitora costantemente i risultati.*

E.DIP.1.4 *Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo, con le risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, economiche, di conoscenze, strutturali e tecnologiche disponibili, con i risultati della VQR, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, i contenuti della SUA-RD e con i risultati di eventuali altre iniziative di valutazione della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo e dal Dipartimento.*

Gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.1].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

...

...

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo:
- Breve Descrizione:
- Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
- Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

- Titolo:
- Breve Descrizione:
- Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
- Upload / Link del documento:

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:

- ...
- ...

Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):

- ...
- ...

Valutazione preliminare della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione preliminare:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:

.....

.....

Controdeduzioni dell'Ateneo:

.....

.....

Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

.....

.....

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

.....

.....

E.DIP.2 - Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale

E.DIP.2.1. *Il Dipartimento dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia sulla qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale.*

E.DIP.2.2 *Il Dipartimento definisce una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la pianificazione strategica e ne verifica periodicamente l'efficacia.*

E.DIP.2.3 *Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità adeguato e coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo.*

E.DIP.2.4 *Il Dipartimento procede sistematicamente al monitoraggio della pianificazione, dei processi e dei risultati delle proprie missioni, analizza i problemi rilevati e le loro cause ed elabora adeguate azioni di miglioramento, di cui viene a sua volta verificata l'efficacia.*

E.DIP.2.5 *Il funzionamento dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento è periodicamente sottoposto a riesame interno.*

[Gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.2].

<p>Autovalutazione (non più di 1.500 parole)</p> <p>...</p> <p>...</p>
<p>Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):</p> <p>Documenti chiave:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: <p>Documenti a supporto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:
<p>Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ... • ...
<p>Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):</p> <ul style="list-style-type: none"> • ... • ...
<p>Valutazione preliminare della CEV</p>

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione preliminare:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:

.....

.....

Controdeduzioni dell'Ateneo:

.....

.....

Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

.....

.....

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

.....

.....

E.DIP.3 - Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse

E.DIP.3.1 Il Dipartimento definisce con chiarezza e pubblicizza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse economiche per il finanziamento delle attività didattiche, di ricerca e terza missione/impatto sociale, coerentemente con la propria pianificazione strategica, con le indicazioni dell'Ateneo e con i risultati conseguiti.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.3].

E.DIP.3.2 Il Dipartimento definisce con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse di personale docente, coerentemente con la propria pianificazione strategica, con le indicazioni dell'Ateneo e con i risultati conseguiti.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.3].

E.DIP.3.3 Il Dipartimento definisce i criteri di distribuzione di eventuali ulteriori incentivi e premialità per il personale docente oltre a quelli definiti a livello di Ateneo, sulla base di criteri e indicatori chiari e condivisi, coerenti con le proprie politiche e obiettivi e con la regolamentazione di Ateneo (tenendo conto anche degli esiti dei processi di monitoraggio e valutazione del MUR, dell'ANVUR e dell'Ateneo stesso).

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.1].

E.DIP.3.4 Il Dipartimento definisce i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità per il personale tecnico-amministrativo aggiuntivi a quelli definiti a livello di Ateneo con riferimento alla valutazione delle prestazioni, sulla base di criteri e indicatori chiari e condivisi, dei risultati conseguiti e in coerenza con le indicazioni e le eventuali iniziative di valutazione dei servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.2].

<p>Autovalutazione (non più di 1.500 parole)</p> <p>...</p> <p>...</p>
<p>Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):</p> <p>Documenti chiave:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: <p>Documenti a supporto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:
<p>Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ... • ...
<p>Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):</p> <ul style="list-style-type: none"> • ... • ...

Valutazione preliminare della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione preliminare:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:

.....

.....

Controdeduzioni dell'Ateneo:

.....

.....

Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

.....

.....

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...

- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

.....

.....

E.DIP.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale

E.DIP.4.1 Il Dipartimento dispone di risorse di personale docente e ricercatore adeguate all'attuazione della propria pianificazione strategica e delle attività istituzionali e gestionali.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3].

E.DIP.4.2 Il Dipartimento promuove, supporta e monitora la partecipazione di docenti e tutor didattici a iniziative di formazione/aggiornamento didattico nelle diverse discipline, ivi comprese quelle relative all'uso di metodologie didattiche innovative anche tramite l'utilizzo di strumenti online e all'erogazione di materiali didattici multimediali.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.1].

E.DIP.4.3 Il Dipartimento dispone di risorse di personale tecnico-amministrativo adeguate all'attuazione della propria pianificazione strategica e delle attività istituzionali e gestionali.

E.DIP.4.4 Il Dipartimento promuove, supporta e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo a iniziative di formazione/aggiornamento con particolare attenzione a quelle organizzate dall'Ateneo.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.2].

E.DIP.4.5 Il Dipartimento dispone di adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale e ai Dottorati di ricerca (se presenti).

[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.2 e D.PHD.2 dei CdS e dei Dottorati di Ricerca afferenti al Dipartimento e oggetto di visita].

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2].

E.DIP.4.6 Il Dipartimento fornisce un supporto adeguato e facilmente fruibile a docenti, ricercatori, dottorandi e studenti per lo svolgimento delle loro attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, verificato dall'Ateneo attraverso modalità strutturate di rilevazione di cui all'aspetto da considerare B.1.3.3.

[Questo aspetto da considerare serve da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

...

...

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo:
- Breve Descrizione:
- Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
- Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

- Titolo:
- Breve Descrizione:
- Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
- Upload / Link del documento:

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:

- ...

<ul style="list-style-type: none"> • ...
<p>Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):</p> <ul style="list-style-type: none"> • ... • ...
<p>Valutazione preliminare della CEV</p> <p>Punti di forza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ... • ... • ... <p>Aree di miglioramento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ... • ... • ... <p>Fascia di valutazione preliminare:</p> <p>.....</p> <p>Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p>
<p>Controdeduzioni dell'Ateneo:</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p>
<p>Risposta della CEV alle Controdeduzioni:</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p>
<p>Valutazione finale della CEV</p> <p>Punti di forza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ...

- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

Fascia di valutazione degli Indicatori Dipartimento (ANVUR):

...

ALLEGATO 2. DM 1154/2021³

Allegato C

E. QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale; in coerenza con le linee

³ DM n. 1154/2021, *Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*, 14 ottobre 2021, pp. 20; 26.

strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

Allegato E

<p>E. QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce di valutazione VQR - <u>Percentuale di casi studio di Terza Missione appartenenti alle prime due fasce di valutazione VQR</u> - Percentuale di aree scientifico disciplinari con valutazione VQR superiore al valore mediano nazionale - Sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca - Iscritti al primo anno di Corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo - Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero - <u>Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo</u> - <u>Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo</u> - <u>Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo</u>
--	---

AVA 3: Indicatori a supporto della valutazione⁴

Ambiti di Valutazione E: Qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale

Pda	Punto di attenzione	Indicatore	Riferimento	Qualitativo/ Quantitativo	Fonte dei dati
E.1	Definizione delle linee strategiche degli atenei	Presenza di una relazione di monitoraggio sul livello di definizione della pianificazione strategica dipartimentale	AVA 3 – ANVUR	Qualitativo	Analisi documentale + visita in loco
E.2	Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai dottorati di ricerca e delle azioni di miglioramento	Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo	DM 1154/2021	Quantitativo	Bilancio ateneo + proper
		Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo	DM 1154/2021	Quantitativo	Analisi documenti ateneo SUA RD/TM (quando ripopolata)
		Numero attività di Terza Missione rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo	DM 1154/2021	Quantitativo	Analisi documenti ateneo SUA RD/TM (quando ripopolata)
E.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario	AVA 3 – ANVUR	Quantitativo	- Dati Ateneo - Proper

Indicatori dipartimenti universitari

Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento	DM 1154/2021	Quantitativo	Bilancio ateneo + proper
Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento	DM 1154/2021	Quantitativo	Analisi documenti ateneo SUA

⁴ ANVUR, *Modello AVA 3: indicatori a supporto della valutazione*, 12 gennaio 2023, pp. 6; 10.

			RD/TM (quando ripopolata)
Numero attività di Terza Missione rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento	DM 1154/2021	Quantitativo	Analisi documenti ateneo SUA RD/TM (quando ripopolata)

AVA 3: Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari con note⁵

Requisiti di sede

E	Qualità della ricerca e della terza missione/ impatto sociale	E.1	Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti
		E.2	Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento
		E.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

Ambito di Valutazione E – QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale; in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

Punto di Attenzione		Aspetti da considerare		Note
E.1	Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti	E.1.1	L'Ateneo ha una visione complessiva delle modalità con cui i Dipartimenti hanno definito una propria strategia sulla ricerca e le ricadute nel contesto territoriale e sociale di riferimento (terza missione/impatto sociale) coerentemente con le politiche e le strategie di Ateneo, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle loro potenzialità e al loro progetto culturale.	La strategia dei Dipartimenti tiene in considerazione anche i Dottorati di Ricerca e le Scuole di Specializzazione ad essi afferenti. Per ciò che attiene alla terza missione/impatto sociale va fatto riferimento alle categorie intercettate dalle Linee Guida ANVUR e dalla VQR.

⁵ ANVUR, *Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari con Note*, 13 febbraio 2023, pp. 4, 25-26, 46.

		E.1.2	Gli obiettivi dipartimentali di ricerca e terza missione/impatto sociale sono plausibili e coerenti con la visione, le politiche e le strategie proprie e dell'Ateneo e tengono anche conto dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti, dei risultati della VQR, degli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, del reclutamento e di eventuali iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate a livello locale.	La pianificazione dipartimentale fa riferimento alla SUA-RD/TM e/o ad altri modelli di pianificazione adottati dall'Ateneo. I Dipartimenti, nel definire gli obiettivi, devono tenere in considerazione anche i Dottorati di Ricerca e le Scuole di Specializzazione che afferiscono al Dipartimento stesso.
		E.1.3	L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti dispongano di un'organizzazione e di un sistema di monitoraggio funzionali alla realizzazione della strategia dipartimentale.	
		[La valutazione di tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare del punto di attenzione E.DIP.1 dei Dipartimenti oggetto di visita].		
E.2	Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento	E.2.1	L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti, a supporto del riesame delle attività di pianificazione, analizzino periodicamente gli esiti del monitoraggio delle proprie attività di ricerca e terza missione/impatto sociale, con riferimento ai risultati conseguiti e agli eventuali problemi e alle loro cause.	Il riesame delle attività di pianificazione è un'attività sistematica svolta annualmente e rivolta a verificare l'efficacia della pianificazione attraverso l'analisi dei risultati conseguiti. La pianificazione dipartimentale fa riferimento alla SUA-RD/TM e/o ad altri modelli di pianificazione adottati dall'Ateneo.
		E.2.2	L'Ateneo ha una visione complessiva e costantemente aggiornata dei risultati dei Corsi di Dottorato di Ricerca.	L'analisi di questo aspetto deve tener conto dei modelli organizzativi e gestionali dei Dottorati di Ricerca adottati dagli Atenei. Per la valutazione dei risultati si fa riferimento agli indicatori definiti dalla normativa vigente, con particolare riferimento all'art. 13, comma 2 del DM 226/2021.
		E.2.3	L'Ateneo si accerta che le azioni di miglioramento predisposte dai Dipartimenti siano plausibili e realizzabili, vengano sistematicamente attuate e monitorate per valutarne l'efficacia.	
		[La valutazione di tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione si basa anche sulla		

		valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione E.DIP.2 dei Dipartimenti oggetto di visita].		
E.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	E.3.1	L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti e i Corsi di Dottorato di Ricerca definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche, sia per i Dipartimenti e i Dottorati, e di personale per i Dipartimenti) assegnate a sostegno della ricerca (anche dottorale) e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo e con le indicazioni dell'Ateneo sull'utilizzazione delle risorse assegnate. [La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dell'aspetto da considerare D.PHD.2.4 dei Corsi di Dottorato di Ricerca oggetto di visita].	Per i Corsi di Dottorato di Ricerca la distribuzione delle risorse fa unicamente riferimento ai fondi loro assegnati per il funzionamento e la mobilità dei dottorandi.
		E.3.2	L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità per il personale docente, di ricerca e tecnico-amministrativo, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni specifiche della pianificazione, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, del reclutamento e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca, della terza missione/impatto sociale, delle attività istituzionali e gestionali dell'Ateneo. [La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare del punto di attenzione E.DIP.3 dei Dipartimenti oggetto di visita].	L'analisi di questo aspetto tiene conto dei modelli organizzativi e gestionali adottati dall'Ateneo e dal Dipartimento ove presenti e applicabili. La premialità per il personale docente può anche riguardare la capacità di attrazione di risorse attraverso la partecipazione a bandi competitivi e la stipula di contratti e convenzioni con Enti e Aziende. La premialità per il personale tecnico-amministrativo può riguardare tutti gli aspetti delle attività amministrative e di servizio del Dipartimento e non solo la collaborazione diretta alle attività di ricerca. È da considerarsi buona prassi la valutazione del contributo del personale tecnico-amministrativo alla gestione dei processi di Assicurazione della Qualità per l'assegnazione di eventuali incentivi e premialità.

I requisiti dei Dipartimenti

AMBITO	DESCRIZIONE AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESCRIZIONE PUNTO DI ATTENZIONE
E.DIP	L'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti	E.DIP.1	Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale
		E.DIP.2	Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale
		E.DIP.3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse
		E.DIP.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale

AVA 3: Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi⁶

PdA	Punto Attenzione	Indicatore	Qualitativo / Quantitativo	D	C	B	A
E.1	Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti	Presenza di una relazione di monitoraggio sul livello di definizione della pianificazione strategica dipartimentale	Qualitativo	L'Ateneo non effettua il monitoraggio e la valutazione della pianificazione strategica dei Dipartimenti	L'Ateneo effettua in maniera non sistematica il monitoraggio della pianificazione strategica dei Dipartimenti	L'Ateneo effettua in maniera sistematica il monitoraggio e la valutazione della pianificazione strategica dei Dipartimenti. Gli esiti del monitoraggio e della valutazione della pianificazione strategica sono rilevati in maniera strutturata	L'Ateneo effettua in maniera sistematica il monitoraggio e la valutazione della pianificazione strategica dei Dipartimenti. Gli esiti del monitoraggio e della valutazione della pianificazione strategica sono oggetto di una relazione annuale. Gli esiti del monitoraggio e della valutazione della pianificazione strategica sono utilizzati per la revisione della pianificazione strategica di Ateneo

⁶ ANVUR, *Modello AVA 3: scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi*, 12 febbraio 2023, p. 5.