



Università
Europea di
Roma

Report Valutazione della didattica

A.A. 2019/20

*a cura dell'Ufficio Statistico UERStat
(Dott. Vieri Del Panta)*

Margherita Velucchi

Professore Ordinario di Statistica Economica
Responsabile Ufficio Statistico UERSTAT
Università Europea di Roma

Lo scopo della rilevazione

- Analizzare la validità del modello didattico e degli strumenti tecnologici messi a disposizione degli iscritti.
- La rilevazione, distinta per gli studenti frequentanti e non (o a frequenza parziale), è importante da diversi punti di vista:
 - offre informazioni importanti sull'efficacia della didattica e sull'adeguatezza delle infrastrutture (aule ed attrezzature)
 - porta informazioni sulla capacità didattica dei docenti agli organi di governo dei Corsi di laurea e di Ateneo
 - Risulta uno strumento di autovalutazione del docente e miglioramento della propria didattica
- Rappresenta un elemento imprescindibile per comprendere l'aggiornamento e l'adeguatezza dei contenuti disciplinari, nonché il coordinamento tra insegnamenti e il livello delle risorse messe a disposizione della didattica.

La Procedura

- Il questionario (ANVUR) viene compilato online dagli studenti su ESSE3 la prima volta che accedono, è disponibile dai 2/3 del semestre e comunque, reso obbligatorio prima dell'esame finale, anche agli studenti non frequentanti o con frequenza parziale.
- Il questionario è lo stesso per tutti i Corsi di Studio dell'Università e gli aspetti indagati riguardano le caratteristiche personali dello studente, l'organizzazione del corso di studi, l'organizzazione dell'insegnamento, gli aspetti relativi alla docenza, alle strutture e infine informazioni aggiuntive e di soddisfazione.
- Oggi si discutono i risultati che riguardano l'anno accademico 2019-2020, analizzando tutti i questionari inseriti nell'anno solare fino all'ultima sessione disponibile su corsi attivati e offerti nell'anno accademico 2019-2020.
- Prendendo l'anno solare abbiamo tutti gli studenti che hanno finito il primo semestre a.a. 2019/20 che iniziano a dare esami da gennaio 2019 e poi prendiamo anche tutti gli studenti del secondo semestre a.a. 2019/20, che daranno esami dalla sessione estiva fino alla fine dell'anno 2020.

La Procedura

- Terminato il periodo di rilevazione, i dati vengono raccolti dalla Segreteria Generale dell'Ateneo che li trasmette all'Ufficio Statistico dell'Ateneo (UERStat), il quale si occupa di elaborarli
- Nell'a.a. 2019-2020 sono stati raccolti 8.949 questionari, in sostanziale e stabile crescita rispetto ai 6589 questionari dello scorso anno (+26.3%), suddivisi fra le varie aree a cui fanno capo i CdS triennali, magistrali e a ciclo unico dell'UER (Economia, Giurisprudenza, Psicologia, Scienze della Formazione Primaria e Turismo e Valorizzazione del Territorio).
- La rilevazione dell'opinione degli studenti è stata effettuata per 252 insegnamenti, tutti quelli erogati nell'a.a. 2019-2020.

INTRODUZIONE

La valutazione della didattica viene analizzata per:

- 1. Area**
- 2. Corso di Studio**
- 3. Docenti – Insegnamenti** (per ragioni di privacy non disponibile nel seguente report).

Per ognuno dei punti elencati sono stati analizzati i seguenti indicatori:

- 1. Numero di questionari compilati.**
- 2. Media voto** da 2 (peggiore, risposta decisamente no) a 10 (migliore, risposta decisamente sì) per ogni singola domanda.
- 3. Distribuzione percentuale delle 4 possibili risposte** al questionario (decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì).
- 4. Distribuzione percentuale delle 4 possibile risposte aggregate in positive e negative.**

Tutte le tabelle e grafici, riportati in questo Report, fanno riferimento ai soli studenti frequentanti.

LEGENDA

INS1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

INS2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

INS3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

INS4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

DOC_5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

DOC_6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

DOC_7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

DOC_8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

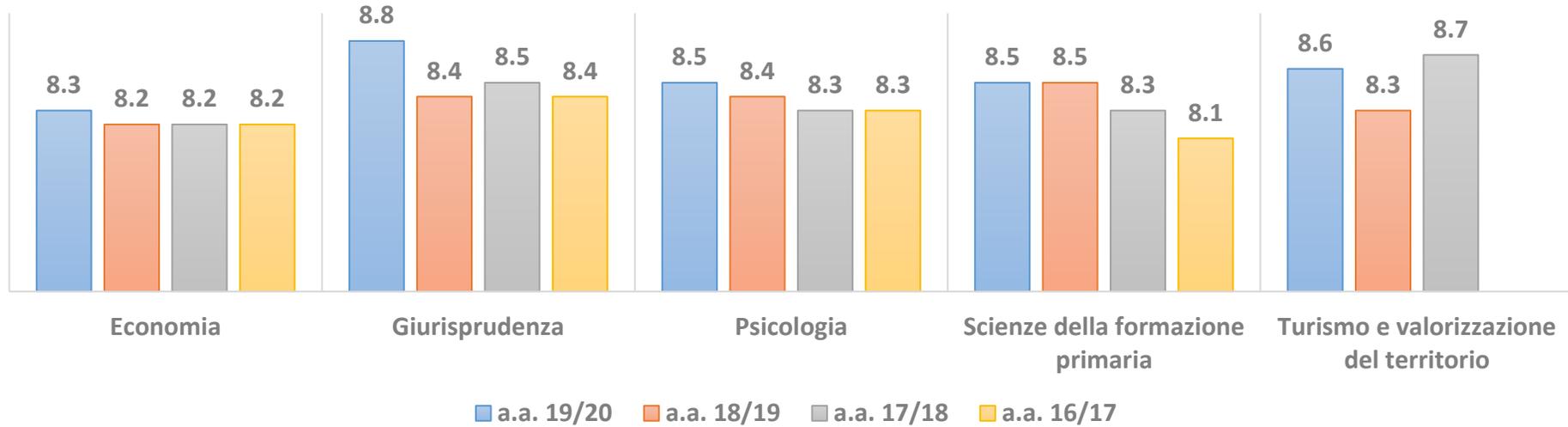
DOC_9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

DOC_10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

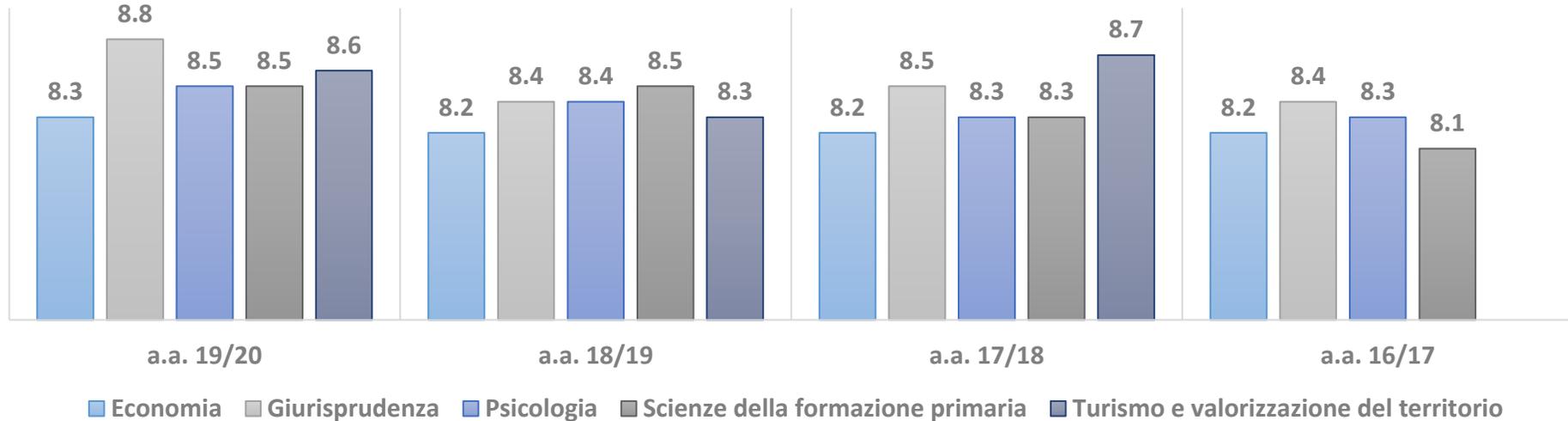
INT_11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

AREA

Punteggi medi docenza (DOC_5-DOC_10) per Area. A.A. 2019/20-2017/18

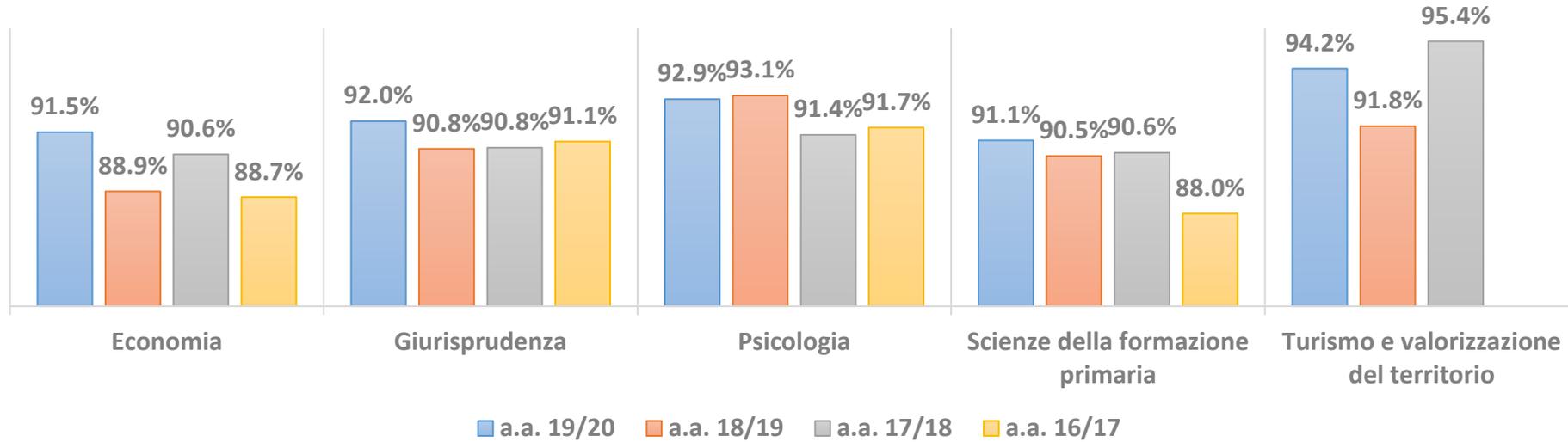


Punteggi medi docenza (DOC_5-DOC_10) per Area. A.A. 2019/20-2017/18

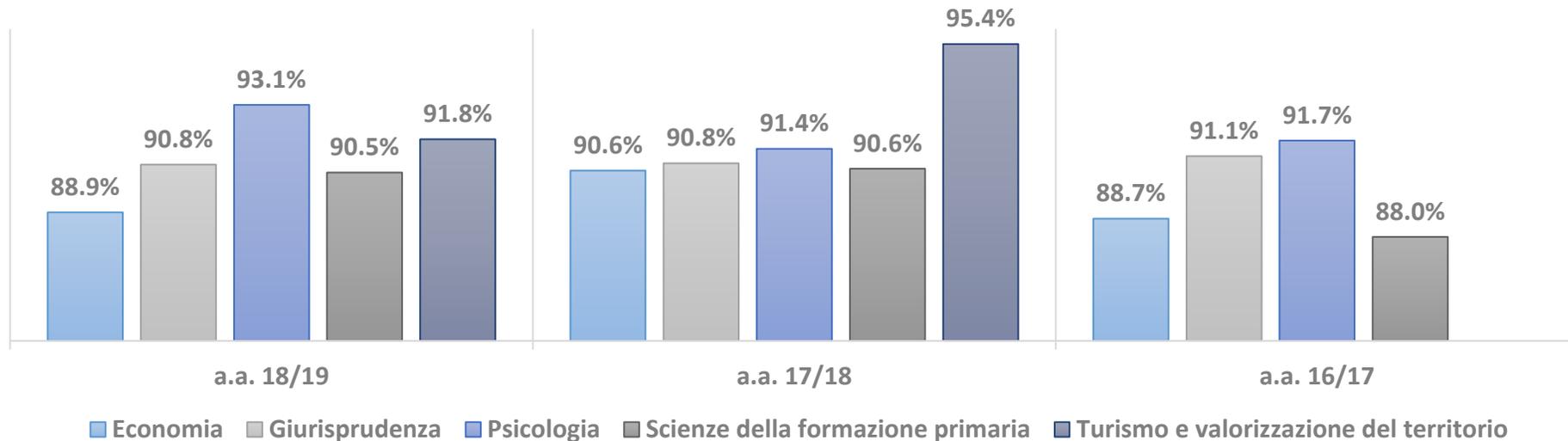


AREA

% media dei giudizi positivi docenze (DOC_5-DOC_10) per Area. A.A. 2019/20-2017/18



% media dei giudizi positivi docenze (DOC_5-DOC_10) per Area. A.A. 2019/20-2017/18

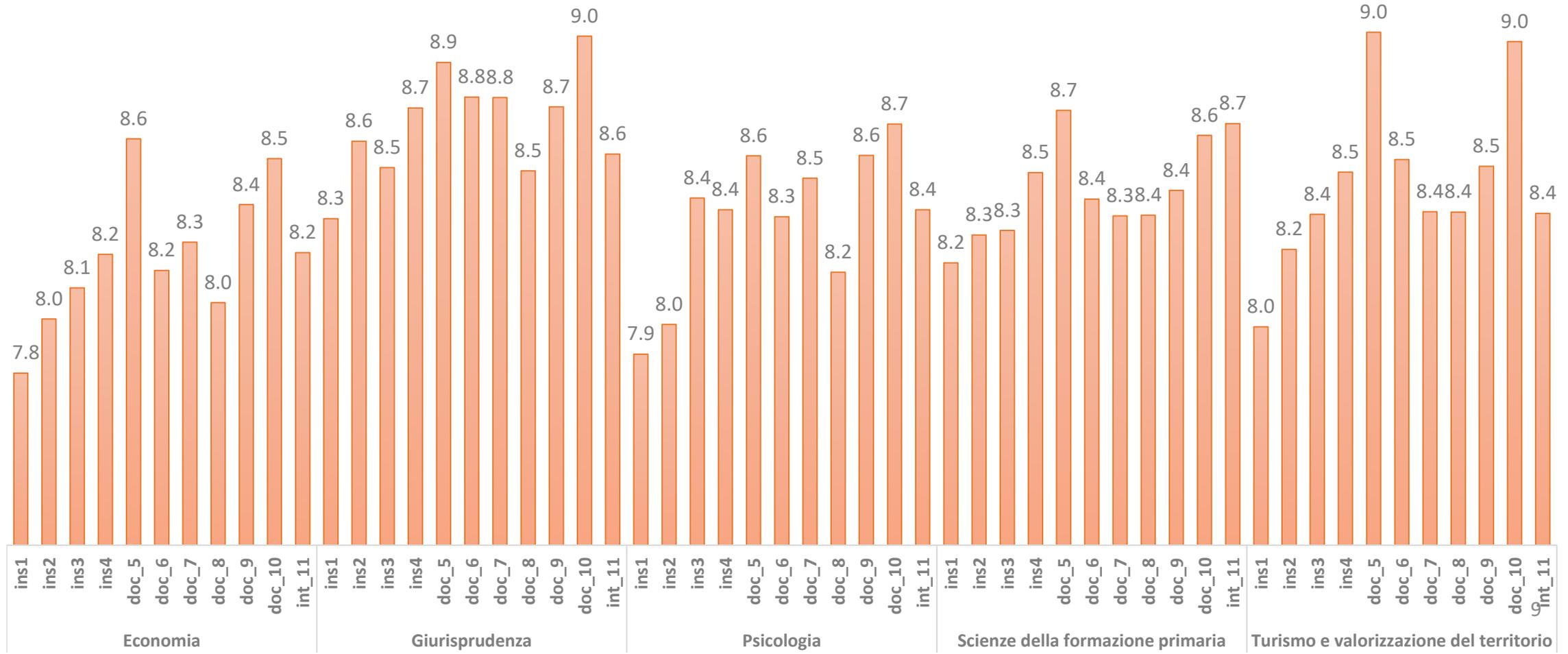


AREA

Disponibilità dei docenti (doc_10) e regolarità dello svolgimento del corso (doc_5) si confermano i punti di forza per gli studenti di tutte le aree

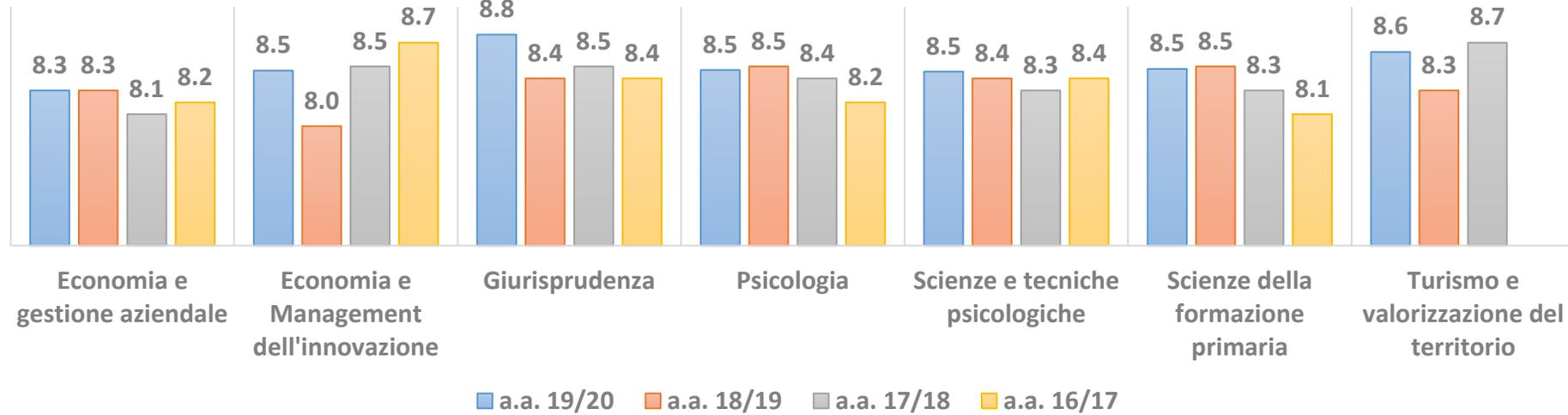
Conoscenze preliminari (ins_1) e carico di studio (ins_2) si confermano i punti di debolezza per gli studenti di tutte le aree

Punteggio medio per ogni domanda per Area. A.A. 2019/20

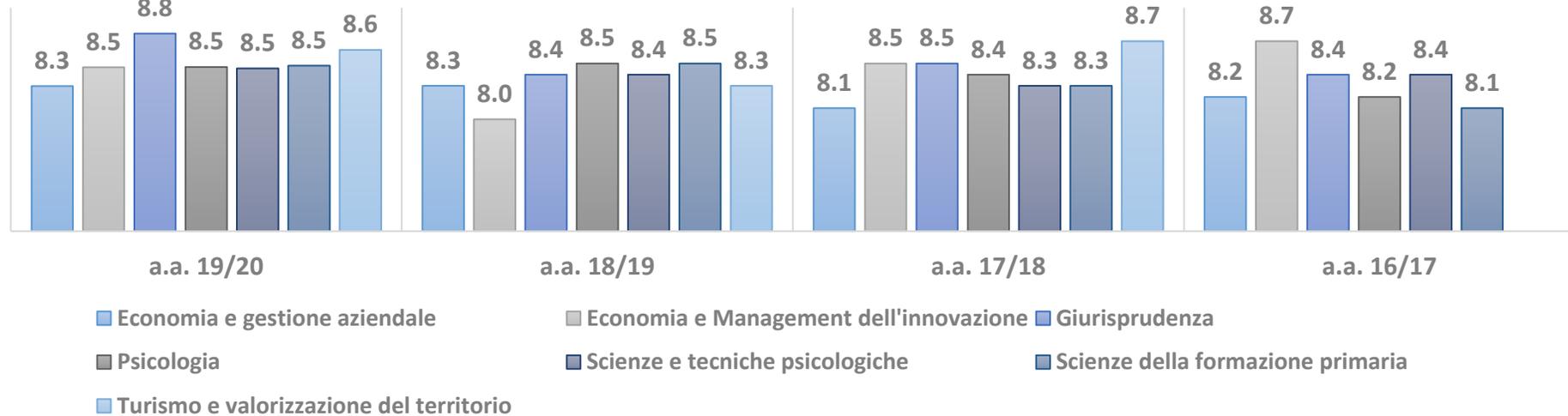


CdS

Punteggi medi docenza (DOC_5-DOC_10) per CdS. A.A. 2019/20-2017/18



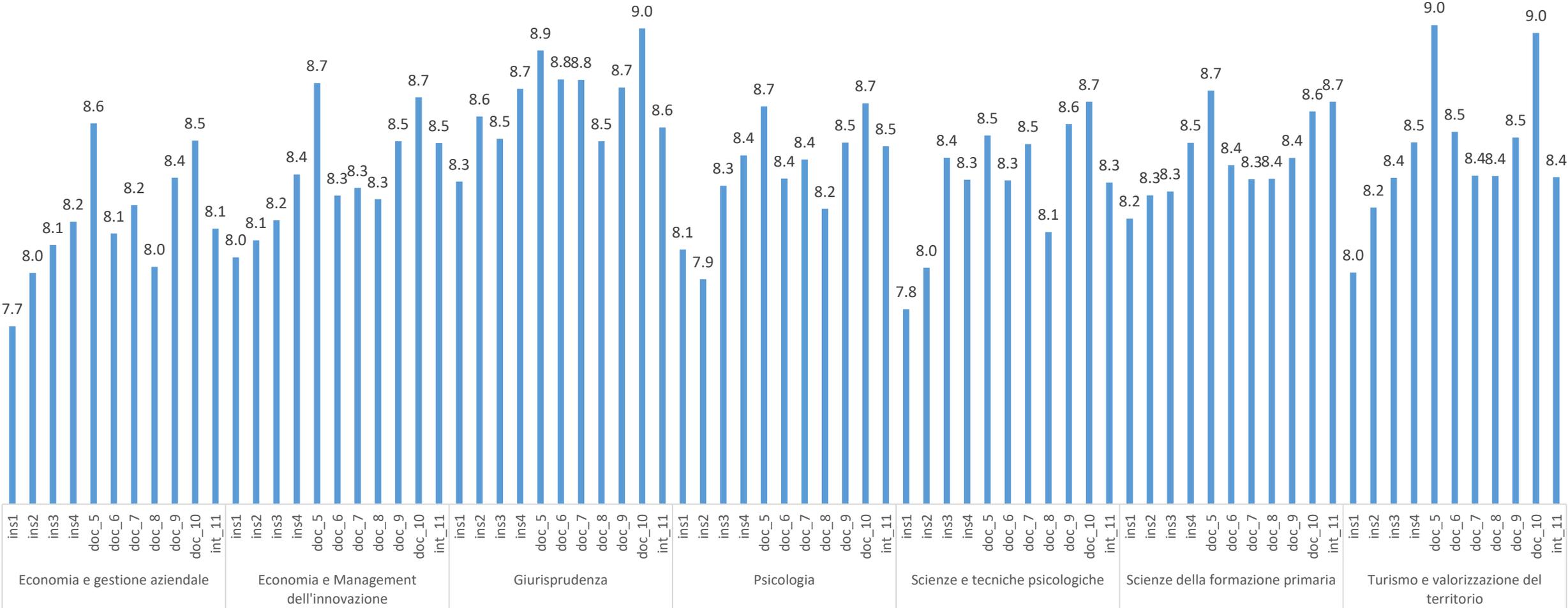
Punteggi medi docenza (DOC_5-DOC_10) per CdS. A.A. 2019/20-2017/18



D_5	Orari rispettati
D_6	Docente stimolante
D_7	Docente chiaro
D_8	Attività Integrative utili
D_9	Insegnamento coerente con info
D_10	Docente disponibile

CdS

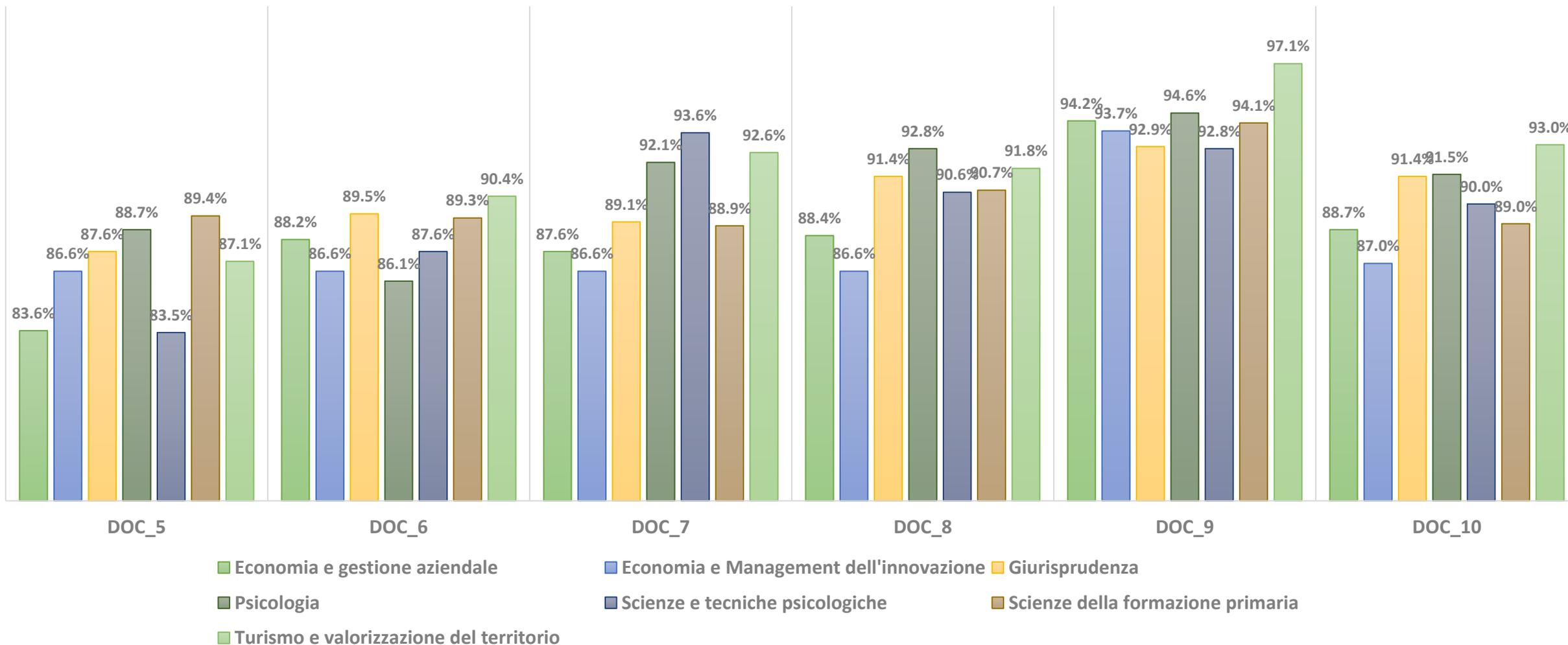
Punteggio medio per ogni domanda per CdS. A.A. 2019/20



D_5	Orari rispettati
D_6	Docente stimolante
D_7	Docente chiaro
D_8	Attività Integrative utili
D_9	Insegnamento coerente con info
D_10	Docente disponibile

CdS – focus DOCenze

% giudizi positivi docenze (DOC_5-DOC_10) per CdS



Conclusioni

- Anche durante l'a.a. 2019-20, **non ci sono corsi di studio valutati negativamente nel complesso** da parte degli studenti e questo rappresenta un'importante conferma della qualità del servizio offerto
- Le aree che hanno fatto registrare il grado di soddisfazione mediamente più alto sono quelle di **Psicologia e Turismo**.
- Le valutazioni medie dei docenti da parte degli studenti mostra che **il costante e diretto rapporto con i docenti in classe e fuori è l'elemento cruciale e di maggior forza dell'Ateneo**.
- Gli aspetti che devono essere tenuti sotto controllo riguardano questioni aperte da tempo e in particolare si riferiscono alle **competenze richieste agli studenti che non sono sempre sufficienti e/o in linea con quanto svolto in classe**. In particolare, emerge la necessità di:
 - maggiore attenzione al background degli studenti,
 - verifica del carico didattico, considerato non proporzionato in quasi tutte le aree,
 - necessità della verifica dell'adeguatezza delle attività integrative.
- Questi punti sono fortemente correlati, e possono aiutare a migliorare ulteriormente la qualità della didattica dell'Ateneo.