



Regolamento di Ateneo per la verifica e la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori, a tempo pieno e definito (art. 6, comma 7, della legge 240/2010).

Art. 1 Oggetto e finalità

1. Il presente Regolamento, emanato ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 240/2010 e della delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016, disciplina le modalità per la verifica e la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori, a tempo pieno e definito, finalizzate alla partecipazione dei medesimi alle commissioni di abilitazione scientifica nazionale, selezione e progressione di carriera del personale accademico nonché agli organi di valutazione dei progetti di ricerca, come previsto dall'art. 6, comma 8, della Legge 240/2010.

Art. 2 Modalità di presentazione delle domande

1. Ai sensi dell'art. 6, comma 8, della L. 240/2010, la partecipazione dei professori e ricercatori alle commissioni di abilitazione scientifica nazionale e a quelle locali di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione dei progetti di ricerca è subordinata, ferma la sussistenza degli altri requisiti, all'esito positivo di una valutazione del loro complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale da parte dell'università di appartenenza. Con riguardo all'impegno nelle attività didattiche, di ricerca e gestionale vengono valutate le attività svolte nel quinquennio antecedente la richiesta di valutazione da parte del docente interessato.
2. Al fine di consentire la partecipazione alle commissioni nazionali di abilitazione, alle commissioni locali di selezione e progressione di carriera del personale accademico e agli organi di valutazione dei progetti di ricerca, con decreto del Rettore, è stabilito il termine entro il quale gli interessati dovranno presentare la richiesta di valutazione ed è nominata la Commissione di valutazione.

APB

3. La Commissione di valutazione è composta in numero dispari da professori di prima fascia, per corso di laurea, comunque nel numero massimo di 5, nominati dal Rettore su proposta del presidente del Corso di Laurea.
4. Alla richiesta di valutazione deve essere allegata una relazione autocertificata sul complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali svolte nel periodo oggetto di valutazione approvata dal Dipartimento di afferenza del docente interessato. Nel caso in cui parte del periodo oggetto di valutazione sia stato svolto presso un altro ateneo, per il periodo svolto altrove deve essere allegata una separata relazione approvata dal Dipartimento di precedente afferenza.

Art. 3 **Procedura di valutazione**

1. Entro trenta giorni dalla scadenza del termine fissato per la presentazione della domanda, la Commissione valuta l'attività di didattica, di ricerca e gestionale autocertificata dal docente nella relazione allegata alla domanda.
2. La Commissione, presieduta dal componente più anziano in ruolo, decide a maggioranza dei presenti dei suoi componenti.
3. I componenti della Commissione eventualmente soggetti a valutazione dovranno lasciare la seduta al momento dell'esame della propria domanda.
4. In particolare:

a) la **valutazione dell'attività didattica** è considerata positiva se negli ultimi cinque anni sono stati effettivamente svolti tutti i compiti didattici affidati dal Dipartimento di afferenza. Ai fini della verifica dell'effettivo svolgimento di tutti i compiti didattici, ivi inclusi quelli di servizio agli studenti e di verifica dell'apprendimento, fanno fede le risultanze del registro elettronico che il docente è tenuto a compilare nonché quelle attività comportanti una riduzione del carico didattico;

b) la **valutazione dell'attività di ricerca** è considerata positiva:

- ai fini della partecipazione alle commissioni nazionali per l'Abilitazione Scientifica Nazionale se i professori di prima fascia hanno pubblicato negli ultimi cinque anni almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus;
- ai fini della partecipazione alle commissioni locali, se i professori di prima fascia, i professori seconda fascia e i ricercatori hanno pubblicato negli ultimi cinque anni almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus; e risulti

(i) per i professori di prima fascia il possesso dei requisiti relativi agli indicatori per far parte delle commissioni all'Abilitazione scientifica nazionale; per professori di seconda fascia e i

ATB

ricercatori il possesso degli indicatori previsti, rispettivamente, per l'abilitazione ai ruoli di professore di prima e seconda fascia;

oppure in alternativa a quanto previsto al punto (i)

(ii) risulti, con riferimento agli ultimi cinque anni, il soddisfacimento di due dei seguenti criteri:

- 1) il possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione ai ruoli di professore di prima (per i professori di prima fascia) e seconda fascia (per i professori di seconda fascia e ricercatori);
- 2) la direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- 3) la responsabilità scientifica generale o di unità (work package, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali) per i progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- 4) la direzione o la partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/WoS o classificate dall'ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore;
- 5) la partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- 6) gli incarichi di ricerca e di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- 7) i riconoscimenti significativi per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio;
- 8) la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico nazionali o internazionali (solo i ricercatori);
- 9) la direzione o la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali o internazionali, legati a università ovvero a qualificate istituzioni pubbliche o private (solo i ricercatori);
- 10) la partecipazione a comitati di redazione di riviste Scopus/WoS o classificate dall'ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore (solo i ricercatori).

c) La **valutazione dell'attività gestionale** è considerata positiva se negli ultimi cinque anni

accademici il docente ha partecipato ai consigli di Dipartimento della struttura cui afferisce con una percentuale di presenza non inferiore al 50%. Non si tiene conto delle giustificazioni per le assenze. Per il calcolo della percentuale delle presenze fanno fede esclusivamente i verbali ufficiali conservati presso la segreteria del dipartimento; nonché, se, negli ultimi cinque anni, il docente ha assunto, per almeno un anno, una o più delle seguenti cariche: Rettore, Pro-Rettore, Direttore di Dipartimento, Presidente di Scuola, Presidente di Centro di Ricerca, membro del Senato Accademico, membro del Consiglio di Amministrazione, Presidente del Nucleo di Valutazione, Presidente del Presidio di qualità, Coordinatore di Corso di Studio, Coordinatore di dottorato di ricerca, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Presidente del Comitato Unico di Garanzia, Delegato del Rettore, membro di Commissioni formali di Ateneo, membro di Commissioni ASN, Direttore di Master o Corso di Perfezionamento, Componente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Componente del Presidio di Qualità, Componente del Comitato Unico di Garanzia, Componente del Collegio di Disciplina, qualsiasi altro incarico gestionale formalizzato dal Rettore o dal Direttore di Dipartimento

5. La Commissione si riserva di non attribuire parere positivo solo qualora in nessuno dei tre ambiti istituzionali sia stata conseguita una valutazione positiva.
6. Nell'applicazione dei criteri della valutazione, la Commissione tiene conto dei periodi di interdizione e/o astensione obbligatoria, nonché di assenza per malattia e/o aspettativa per motivi di salute.

Art. 4

Comunicazione dell'esito della valutazione

1. La valutazione è comunicata ai docenti interessati a mezzo e-mail.

Art. 5

Norme finali e transitorie

1. Il presente Regolamento entra in vigore dal giorno successivo alla sua pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

CRP/B

AL MAGNIFICO RETTORE
Università Europea di Roma

OGGETTO: Domanda per la verifica e valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori, a tempo pieno e a tempo definito (art. 6, comma 7, della Legge 240/2010)

Il/La sottoscritto/a _____

Nato/a _____ (prov) _____
_____ il _____

- professore/ssa di I fascia
 professore/ssa di II fascia
 ricercatore/ricce universitario/a a T.I.
 Assistente Ordinario r.e.

CHIEDE

di essere sottopost_ a valutazione ai fini della partecipazione alla selezione per la formazione delle Commissioni Nazionali per il conferimento dell'ASN / ai fini della partecipazione alle commissioni locali.

A tal fine, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000

espone

la seguente relazione sul complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali relative al quinquennio _____ / al periodo dal _____ al _____ dichiarando di aver svolto le seguenti attività:

a) Attività didattica:

la valutazione è considerata positiva se negli ultimi cinque anni sono stati effettivamente svolti i compiti didattici affidati dal Dipartimento di Afferenza.

devono essere indicati distintamente per ciascun anno degli anni accademici compresi nel periodo di riferimento i compiti didattici affidati dal Dipartimento di afferenza o da altri Dipartimenti ed effettivamente svolti

b) Attività di Ricerca:

ai fini della partecipazione alle commissioni nazionali per l'ASN

la valutazione è considerata positiva se i professori di prima fascia hanno pubblicato negli ultimi cinque anni almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus.

devono essere elencate le pubblicazioni scientifiche riconosciute valide ai fini A.S.N. corredate dal codice ISSN/ISMN del periodico e del codice ISBN della monografia o del DOI

PUBBLICAZIONI

ai fini della partecipazione alle commissioni locali

la valutazione è considerata positiva se i professori di prima fascia, di seconda fascia e i ricercatori

a) hanno pubblicato negli ultimi cinque anni almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus.

devono essere elencate le pubblicazioni scientifiche riconosciute valide ai fini A.S.N. corredate dal codice ISSN/ISMN del periodico e del codice ISBN della monografia o del DOI

APP

e risulti

b) (per i professori di prima fascia) il possesso dei requisiti relativi agli indicatori per fare parte delle commissioni all'ASN

(per i professori di seconda fascia e i ricercatori) il possesso degli indicatori previsti per l'abilitazione, rispettivamente, ai ruoli di prima e seconda fascia

o in alternativa ai requisiti di cui alla lett. b) risulti,

c) con riferimento agli ultimi cinque anni, il soddisfacimento di due dei seguenti criteri

CRITERI	Indicare i requisiti posseduti
1) <u>il possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione ai ruoli di professore di prima (per i professori di prima fascia) e seconda fascia (per i professori di seconda fascia e ricercatori)</u>	
2) <u>la direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale</u>	
3) <u>la responsabilità scientifica generale o di unità (work package, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali) per i progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</u>	
4) <u>la direzione o la partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/WoS o classificate dall'ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore</u>	
5) <u>la partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero</u>	
6) <u>gli incarichi di ricerca e di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali</u>	
7) <u>i riconoscimenti significativi per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la</u>	

<i>presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio</i>	
<i>8) la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico nazionali o internazionali (solo i ricercatori)</i>	
<i>9) la direzione o la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali o internazionali, legati a università ovvero a qualificate istituzioni pubbliche o private (solo i ricercatori)</i>	
<i>10) la partecipazione a comitati di redazione di riviste Scopus/WoS o classificate dall'ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore (solo i ricercatori)</i>	

d) **Attività gestionale:**

deve essere indicata la percentuale di presenza ai Consigli di Dipartimento della struttura di afferenza. (n.b. per il calcolo della percentuale delle presenze fanno fede esclusivamente i verbali ufficiali conservati presso le Segreterie dei Dipartimenti).

Deve essere indicato il conferimento di cariche accademiche previste dalla lett. c) dell'art. 4 del Regolamento.

Allega

Copia di un documento d'identità in corso di validità

Il/La sottoscritto/a è consapevole che:

è soggetto alle sanzioni previste dal codice penale e dalle leggi speciali in materia qualora rilasci dichiarazioni mendaci, formi o faccia uso di atti falsi od esibisca atti contenenti dati non più rispondenti a verità (art. 76 D.P.R. 445/2000) decade dai benefici eventualmente conseguiti al provvedimento emanato, sulla base della dichiarazione non veritiera qualora dal controllo effettuato dall'Amministrazione emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione (artt. 71 e 75 D.P.R. 445/2000)

Roma,

(firma leggibile)

apB