

Università Europea di Roma

Valutazione della Didattica

a.a. 2018-2019

Margherita Velucchi

Professore Ordinario di Statistica Economica
Responsabile Ufficio Statistico UERSTAT
Università Europea di Roma

***a cura dell'Ufficio Statistico UERStat
(Vieri Del Panta)***

Lo scopo della rilevazione

- Analizzare la validità del modello didattico e degli strumenti tecnologici messi a disposizione degli iscritti.
- La rilevazione, distinta per gli studenti frequentanti e non (o a frequenza parziale), è importante da diversi punti di vista:
 - offre informazioni importanti sull'efficacia della didattica e sull'adeguatezza delle infrastrutture (aule ed attrezzature)
 - porta informazioni sulla capacità didattica dei docenti agli organi di governo dei Corsi di laurea e di Ateneo
 - Risulta uno strumento di autovalutazione del docente e miglioramento della propria didattica
- Rappresenta un elemento imprescindibile per comprendere l'aggiornamento e l'adeguatezza dei contenuti disciplinari, nonché il coordinamento tra insegnamenti e il livello delle risorse messe a disposizione della didattica.

La Procedura

- Il questionario (ANVUR) viene compilato online dagli studenti su ESSE3 la prima volta che accedono, è disponibile dai 2/3 del semestre e comunque, reso obbligatorio prima dell'esame finale, anche agli studenti non frequentanti o con frequenza parziale.
- Il questionario è lo stesso per tutti i Corsi di Studio dell'Università e gli aspetti indagati riguardano le caratteristiche personali dello studente, l'organizzazione del corso di studi, l'organizzazione dell'insegnamento, gli aspetti relativi alla docenza, alle strutture e infine informazioni aggiuntive e di soddisfazione.
- Oggi si discutono i risultati che riguardano l'anno accademico 2018-2019, analizzando tutti i questionari inseriti nell'anno solare fino all'ultima sessione disponibile su corsi attivati e offerti nell'anno accademico 2018-2019.
- Prendendo l'anno solare abbiamo tutti gli studenti che hanno finito il primo semestre a.a. 2018/19 che iniziano a dare esami da gennaio 2018 e poi prendiamo anche tutti gli studenti del secondo semestre a.a. 2018/19, che daranno esami dalla sessione estiva fino alla fine dell'anno 2019.

La Procedura

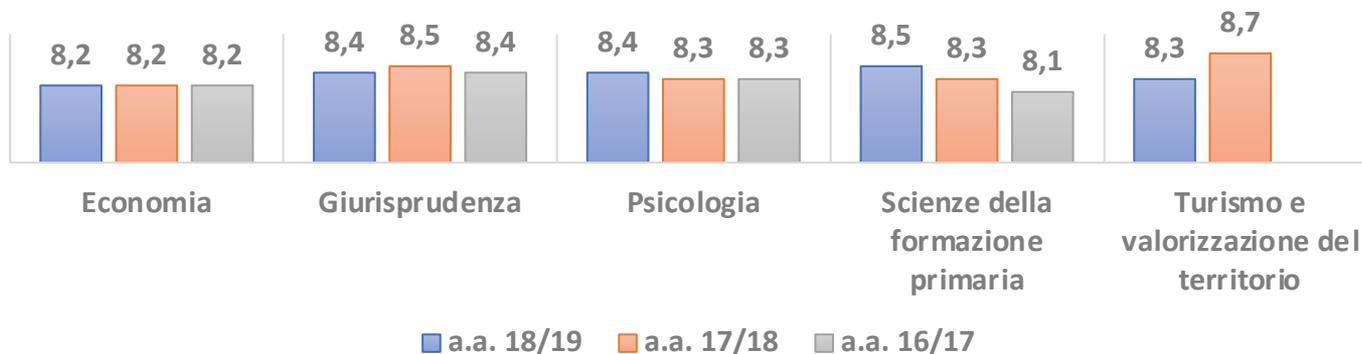
- Terminato il periodo di rilevazione, i dati vengono raccolti dalla Segreteria Generale dell'Ateneo che li trasmette all'Ufficio Statistico dell'Ateneo (UERStat), il quale si occupa di elaborarli
- Nell'a.a. 2018-2019 sono stati raccolti 6589 questionari, in sostanziale e stabile crescita rispetto ai 6.144 questionari dello scorso anno (7.3+%), suddivisi fra le varie aree a cui fanno capo i CdS triennali, magistrali e a ciclo unico dell'UER (Economia, Giurisprudenza, Psicologia, Scienze della Formazione Primaria e Turismo e Valorizzazione del Territorio).
- La rilevazione dell'opinione degli studenti è stata effettuata per 226 insegnamenti, ovvero tutti quelli erogati nell'a.a. 2018-2019.

La Legenda

- **INS1** - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- **INS2** - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- **INS3** - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- **INS4** - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- **DOC_5** - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- **DOC_6** - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- **DOC_7** - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- **DOC_8** - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- **DOC_9** - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- **DOC_10** - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- **INT_11** - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

ATENEIO

Punteggi medi docenza (DOC_5-DOC_10) . A.A. 2018/19-2016/17

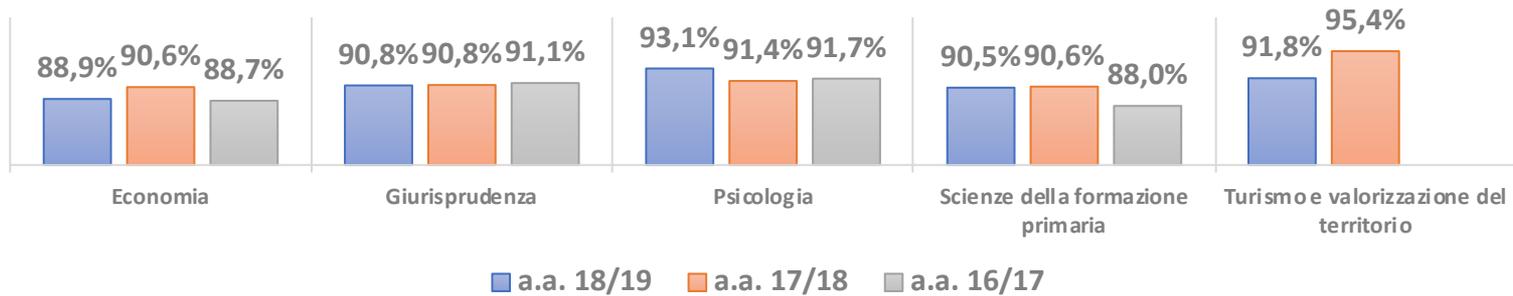


Punteggi medi docenza (DOC_5-DOC_10) per Facoltà. A.A. 2018/19-2016/17

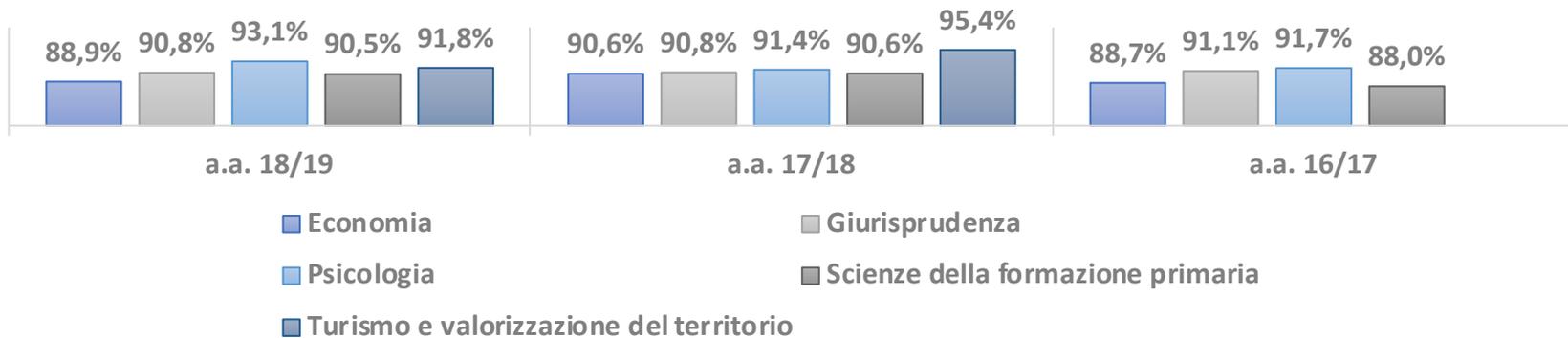


ATENEO

% media dei giudizi positivi docenze (DOC_5-DOC_10). A.A. 2018/19-2016/17



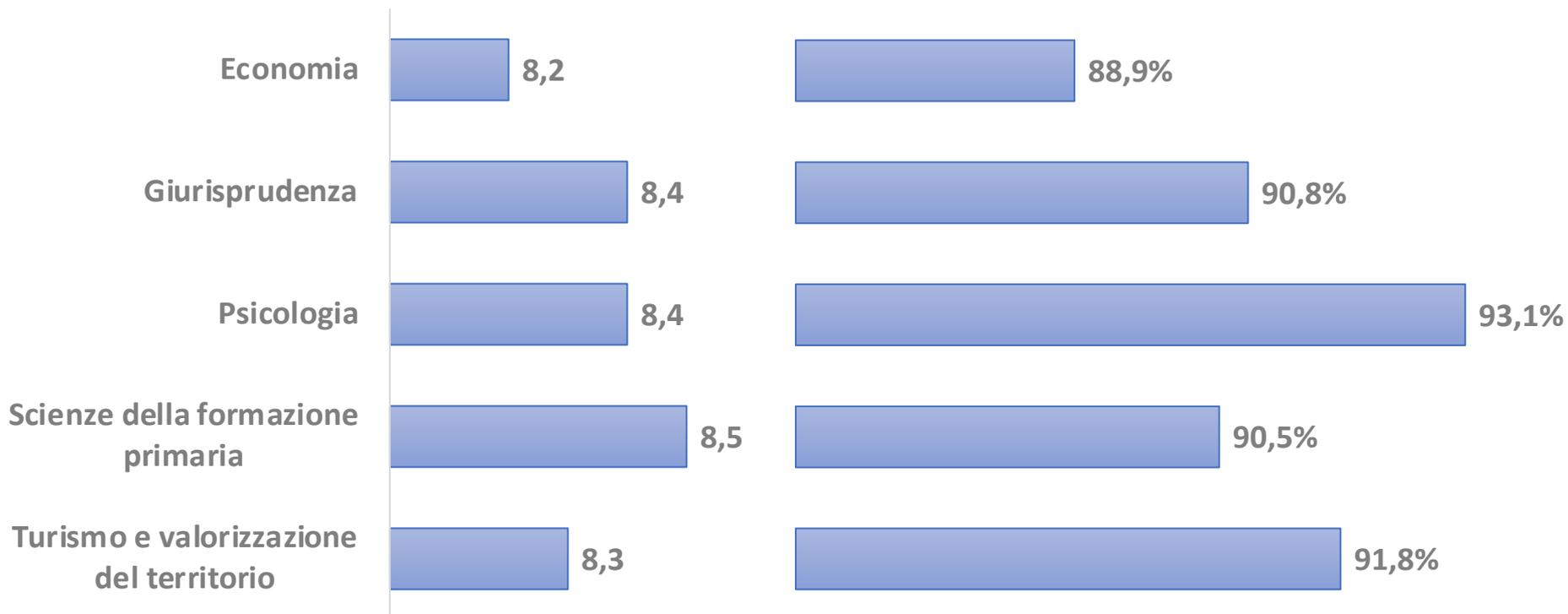
% media dei giudizi positivi docenze (DOC_5-DOC_10). A.A. 2018/19-2016/17



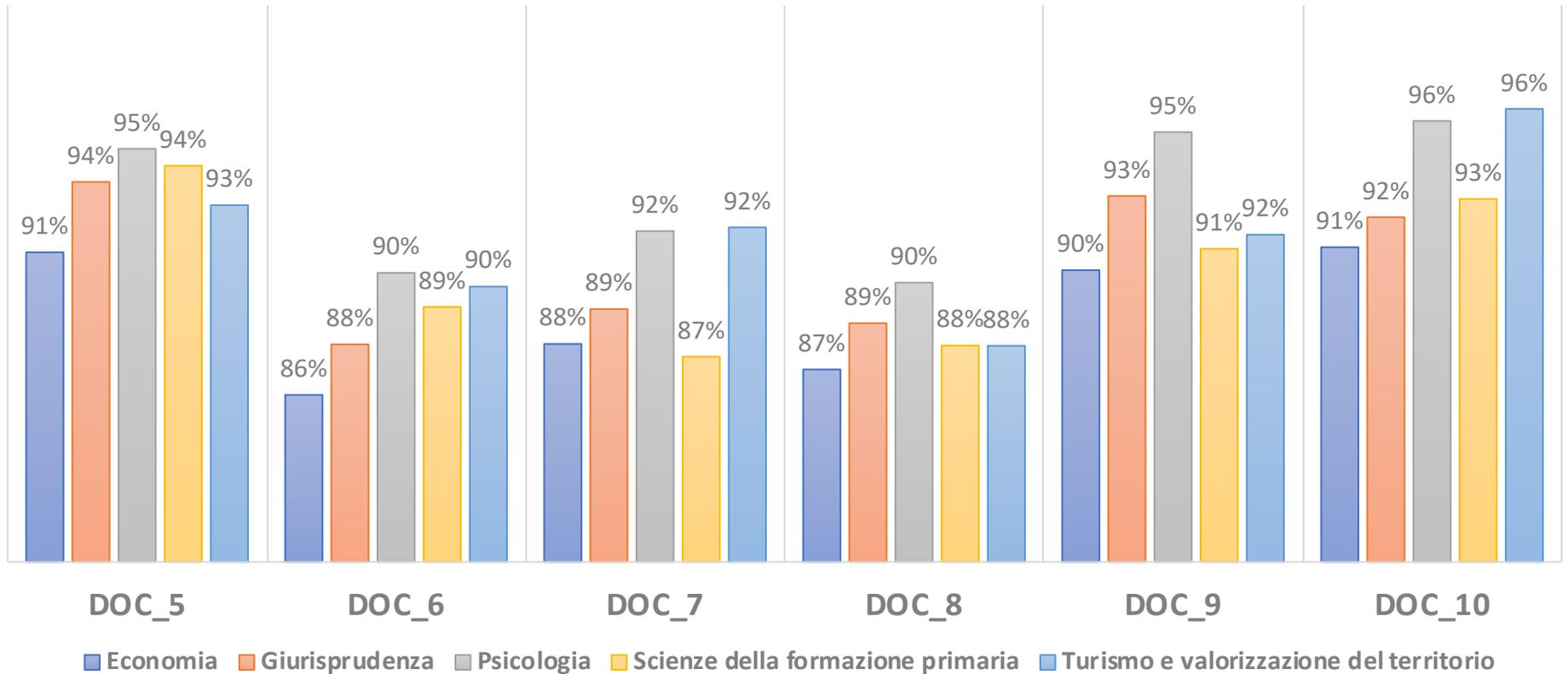
ATENEO – focus DOCenze

Punteggi medi docenze (DOC_5-DOC_10)

% media dei giudizi positivi docenze (DOC_5-DOC_10)



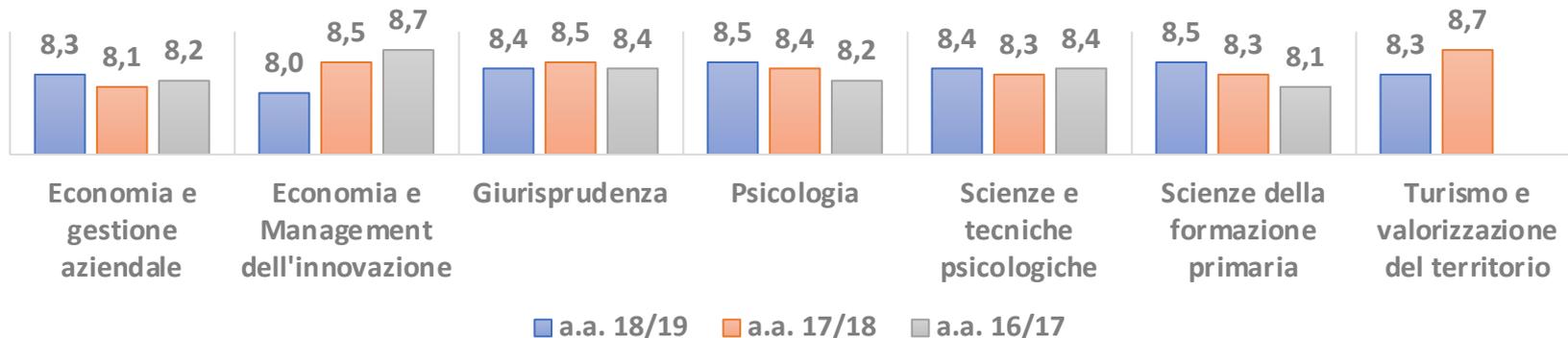
ATENEO – focus DOCenze



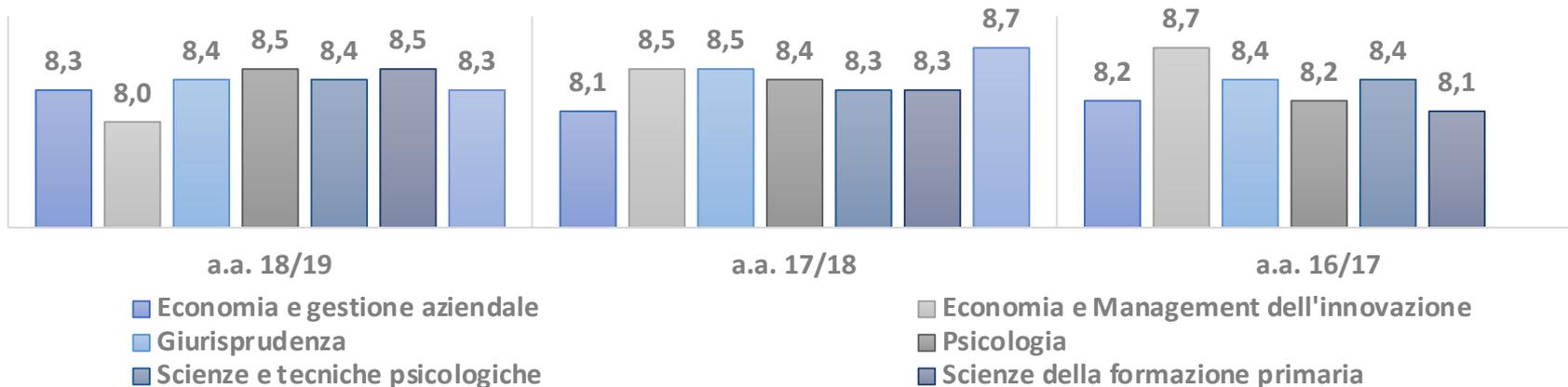
D 5	Orari rispettati
D 6	Docente stimolante
D 7	Docente chiaro
D 8	Attività Integrative utili
D 9	Insegnamento coerente con info
D 10	Docente disponibile

CORSI DI STUDIO

Punteggi medi docenza (DOC_5-DOC_10) per CdS. A.A. 2018/19-2016/17

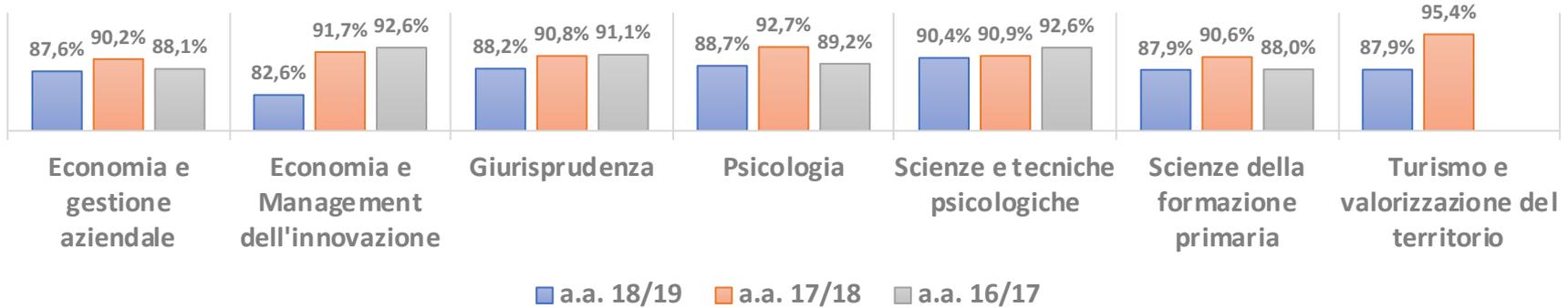


Punteggi medi docenza (DOC_5-DOC_10) per CdS. A.A. 2018/19-2016/17

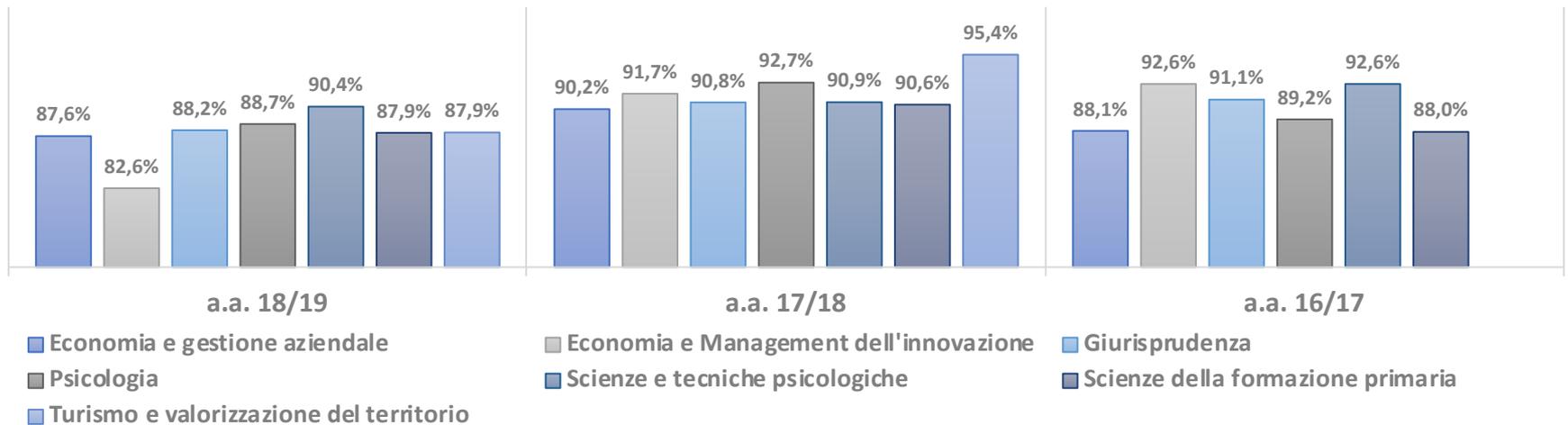


CORSI DI STUDIO

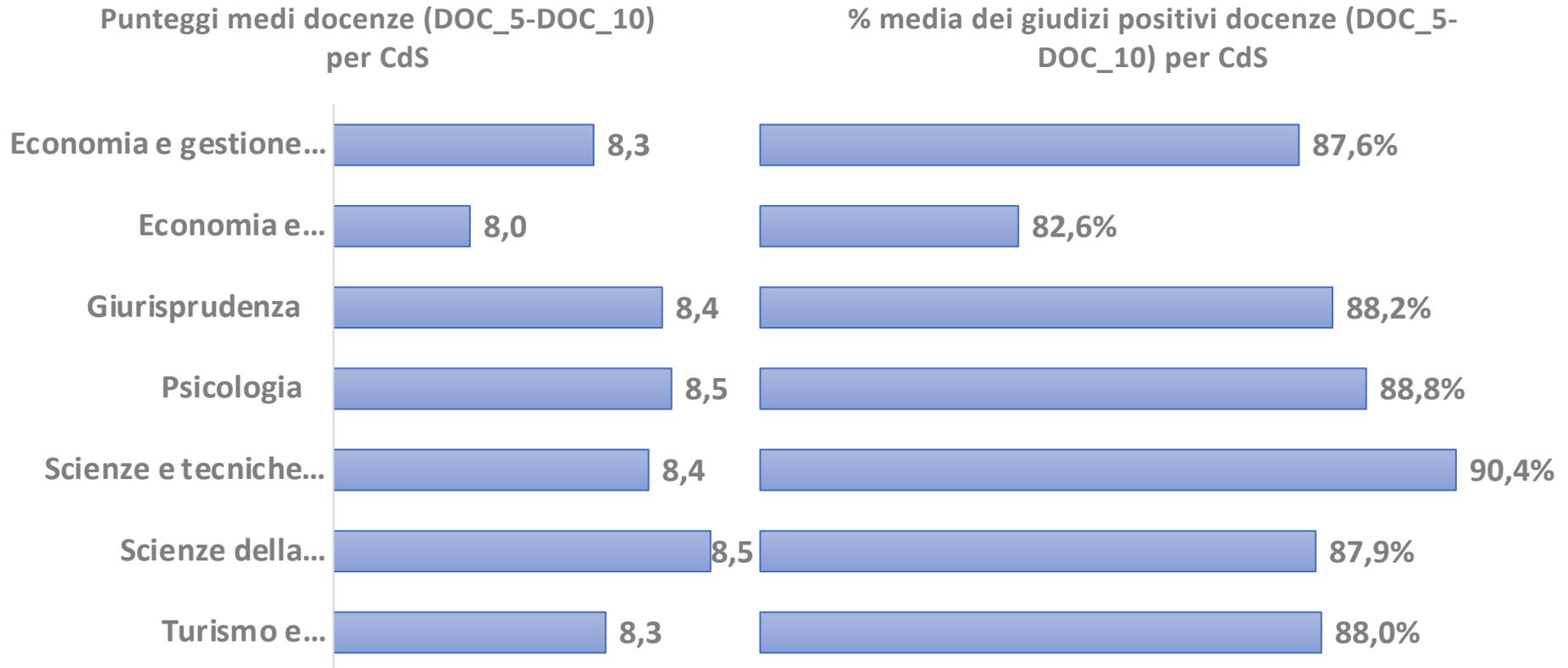
% media dei giudizi positivi docenze (DOC_5-DOC_10) per CdS. A.A. 2018/19-2016/17



% media dei giudizi positivi docenze (DOC_5-DOC_10) per CdS. A.A. 2018/19-2016/17

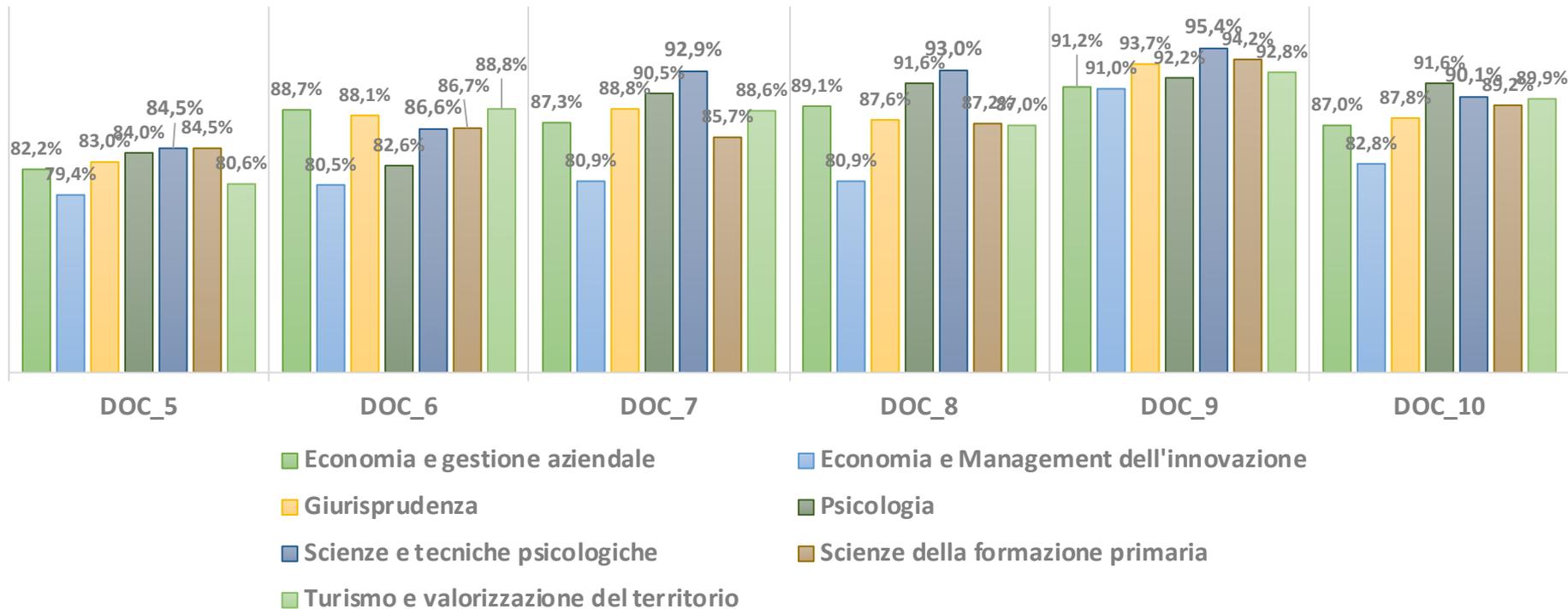


CdS – focus DOCenze



CdS – focus DOCenze

% giudizi positivi docenze (DOC_5-DOC_10) per CdS



D 5	Orari rispettati
D 6	Docente stimolante
D 7	Docente chiaro
D 8	Attività Integrative utili
D 9	Insegnamento coerente con info
D 10	Docente disponibile

Conclusioni

- Anche durante l'a.a. 2018-19, **non ci sono corsi di studio valutati negativamente nel complesso** da parte degli studenti e questo rappresenta un'importante conferma della qualità del servizio offerto
- Le aree che hanno fatto registrare il grado di soddisfazione più alto sono quelle di **Psicologia e Turismo**.
- Le valutazioni medie dei docenti da parte degli studenti mostra che **il costante e diretto rapporto con i docenti in classe e fuori è l'elemento cruciale e di maggior forza dell'Ateneo**.
- Gli aspetti che devono essere tenuti sotto controllo riguardano questioni aperte da tempo e in particolare si riferiscono alle **competenze richieste agli studenti che non sono sempre sufficienti e/o in linea con quanto svolto in classe**. In particolare, emerge la necessità di:
 - maggiore attenzione al background degli studenti,
 - verifica del carico didattico, considerato non proporzionato in quasi tutte le aree,
 - necessità della verifica dell'adeguatezza delle attività integrative.
- Questi punti sono fortemente correlati, e possono aiutare a migliorare ulteriormente la qualità della didattica dell'Ateneo.